

UAI-UFLO-UCU
CIAU 1
I CONGRESO DE INVESTIGACION EN ARQUITECTURA&URBANISMO
19-20 de Noviembre de 2025

Auspicio de Universidad Atlántida / Universidad Católica de Santa Fé /
Universidad San Pablo de Tucuman / Universidad de Mendoza / Universidad
Privada de Santa Cruz de la Sierra-Bolivia

**TENSIONES Y CONFLICTOS EN LOS PROCESOS RECIENTES DE
EXPANSIÓN URBANA SOBRE TERRITORIOS DE BORDE. EL CASO DE LA
CIUDAD DE CAÑUELAS EN LA REGIÓN METROPOLITANA DE BUENOS
AIRES.**

Santiago Rodríguez Alonso¹

Palabras Clave: Expansión Urbana; Desarrollo Sostenible; Territorios de borde;
Desarrollo Urbano; Ambiente.

Introducción

La mayor parte de la población mundial se concentra en las zonas urbanas², presentándose así problemas urbano-ambientales y de gobernanza³ en las ciudades, producto de una acelerada urbanización iniciada a partir de mediados del siglo XX. Esta situación formó ciudades que no se prepararon para las demandas de sus habitantes. Su crecimiento adquirió un carácter desordenado (Aponte, 2007). De acuerdo a las proyecciones de crecimiento de población a nivel mundial para 2011 se contaba con 7 mil millones de habitantes, tendencia que seguirá en aumento, donde algunos escenarios indican que los 9 mil millones se alcanzarán para el 2043, imponiendo cada vez mayores presiones sobre los recursos naturales (UNEP, 2012)⁴. Actualmente, el 55 % de la población mundial vive en ciudades y se estima que para 2050 llegará a 65%, por lo que el desarrollo sostenible dependerá cada vez más que se gestione de forma apropiada el crecimiento urbano, especialmente en los países de ingresos medios y bajos que son los que liderarán el proceso. Dicho crecimiento urbano se desarrolla en etapas, las cuales van modificando morfológicamente la estructura de la ciudad, por un lado, se expande la mancha urbana, posteriormente la misma se consolida y, por último, esta misma se densifica, siendo que en circunstancias estas tres etapas ocurren en simultáneo. A partir del crecimiento urbano de las últimas décadas, el cual se viene desarrollando sin la implementación de herramientas y políticas de desarrollo y considerando el contexto de crisis ambiental global, sumado a otros factores de otra escala

¹ Investigador, Docente y Doctorando en FADU UBA y en FA UDT.

² Fuente: Centro de Noticias ONU
(<http://www.un.org/es/development/desa/news/population/world-urbanization-prospects-2016.html>)

³ Gobernanza refiere a eficacia, la calidad y la satisfactoria orientación de un estado, hecho que le atribuye a éste una buena parte de su legitimidad. Promueve un nuevo modo de gestión de los asuntos públicos, fundamentado en la participación de la sociedad civil a todos sus niveles: nacional, local, internacional y regional.

Fuente: (<http://www.definicionabc.com/politica/gobernanza.php>)

⁴ Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/infotec/v25n3/art09.pdf>

temporal, se considera necesario repensar la forma en la que se lleva a cabo el modelo de desarrollo de las ciudades, en tanto considerarlas viables a partir de diferentes ejes, como ser el de la sostenibilidad y el de la resiliencia. Dicho esto, el tema que se investiga es el crecimiento urbano en territorios de borde.

Marco teórico

La investigación propuesta pretende abordar algunos conceptos teóricos para comprender las tensiones y conflictos que se desarrollan en los territorios de borde de la región metropolitana de Buenos Aires. A partir de la identificación de los mismos, se pretende detectar cómo se implementaron los instrumentos de planificación y gestión que acompañaron dichos procesos y, por otro lado, identificar las nuevas herramientas que pueden dar lugar a un ordenamiento ambiental sostenible. En el recorrido que se puede identificar entre el concepto espacial de borde, la definición de espacio, el proceso proyectual del espacio urbano y las complejidades y apropiaciones de dicho espacio en ese tiempo que transcurren las densificaciones del mismo, con un enfoque social considerando a los individuos como cuestión esencial del mismo a partir de dicho entendimiento en pos de la mirada fenomenológica.

Si bien hay numerosos aportes que avanzan sobre el conocimiento de los territorios rurales y urbanos, sigue siendo necesario adoptar una mirada relacional, histórica y dialéctica que permita identificar las particularidades de cada territorio y las diversas interacciones entre ellos. Lo rural y lo urbano ha sido históricamente conceptualizado bajo condiciones dicotómicas, aun así, lo rural continúa vigente y presenta características propias que lo identifican.

Tales territorios suscitados entre lo urbano y lo rural presentan particularidades propias que aún quedan pendientes de incorporar en las políticas públicas de carácter territorial, todo ello en pos de entender el diseño desde este encuadre. Esta situación territorial implica un abordaje multidisciplinario, ya que se trata de territorios que adquieren entidad propia en la medida en que se encuentran intercambios de dos unidades diferentes y que obtienen propiedades de ambas pero que se constituyen a sí mismos como unidades funcionales con características propias derivadas de esa interacción.

En tal sentido, al contrastar las diferentes conceptualizaciones de la situación de borde, se observan las particularidades que cada autor reviste sobre el tema, por lo que ello nos permite comprender las singularidades de estos territorios y en este sentido, indagar el proceso proyectual.

Se busca una idea acabada sobre la forma adecuada de entender las ciudades con la particularidad de los territorios de borde y, si el diseño y la expansión urbana responden a un proceso proyectual o bien si el proceso proyectual, al menos en estos casos, acompaña y responde a las complejidades que se presentan en una situación de desarrollo urbano, la pregunta a la que nos remitiremos es si es posible identificar un proceso proyectual en una instancia de densificación urbana en ciudades de borde, todo ello desde una perspectiva teórica justificada en los autores que se citan.

Entendiendo al borde como los territorios de contacto, con sus características propias y entidades que surgen de la relación entre estos territorios, en tanto situación contextual para el análisis, surge la presente investigación en pos de validar tal definición de *borde*, evaluándola en la ciudad de Cañuelas como caso, siendo que la metodología para la presente investigación comprende una revisión bibliográfica de la problemática en cuestión, a donde se presentan

diversos autores de conceptos vinculados para la construcción de una definición conceptual sobre el tema de referencia.

Afirmando que el borde es una categoría entre territorios de contacto, con características y entidades propias que surgen de sus relaciones, donde también es importante enfatizar la importancia de las áreas de interface, lo que generan áreas particulares nuevamente. Atento a ello, la densificación urbana responde a una necesidad más que a un proceso proyectual, por lo que se considera entonces (y se pone a discusión) que dichos procesos pueden acompañar el crecimiento urbano, pero no necesariamente (al menos en el caso analizado y en las situaciones específicas de territorios de borde) son parte de la densificación urbana.

En la presente investigación se revisa la noción de *borde* y *territorio de borde* desde una mirada crítica de apropiaciones recientes por parte de teóricos urbanos críticos, para dar cuenta de la complejidad que reviste la articulación entre éstos en la definición de la interface urbano-rural, el crecimiento y el desarrollo urbano en tanto densificación del mismo. Es por ello que se considera que estos terrenos anteriormente definidos como vacantes, hoy por hoy, tienen una puesta en valor a partir de las singularidades que presentan.

Por lo que concluimos que el borde es como aquella categoría que permite rescatar los territorios de contacto y sus características propias, al mismo tiempo que pensar en otra entidad que surge de la relación entre estos territorios. Es de suma importancia poder reconocer las particularidades de las áreas de interface, no sólo entre lo urbano y lo rural, sino también entre lo rural y lo natural, lo rural irrigado y lo rural no irrigado, entre áreas de regímenes especiales y lo natural, entre otros, entendidos en tal sentido como entorno inmediato, motivo por el cual y retomando las ideas de Bachelard, se pueden entender como el dentro-fuera.

En consecuencia, consideramos que para incorporar las particularidades de las áreas de interface urbano-rural resulta necesaria la participación social de actores locales, tal como se propone a través del método de la fenomenología para interpretar cómo estos procesos colaborativos y de construcción colectiva, permiten identificar las diversas áreas de borde al interior del territorio, problemáticas, construir y llevar adelante transformaciones y soluciones que se traduzcan en espacios contruidos y vividos para y por sus habitantes, tal como se puede leer al seguir a Brennann. Se define la situación de borde en el caso particular de la Región Metropolitana de Buenos Aires, que posee una dinámica particular con procesos específicos de crecimiento.

Diversos autores la definen como un sector de una región geográfica en la que existió un aumento de la urbanización de forma dispersa y en determinados períodos históricos, como sucedió durante el período del modelo de industrialización por sustitución de importaciones y a partir de los '70 hasta los '90 (Raspall, T. y otros, 2013) de forma no planificada, en situación de ilegalidad, acompañada de la falta de infraestructura adecuada, etc.

El proceso creciente de dispersión y de fragmentación territorial que se observan en las últimas décadas en las metrópolis de nuestro país, en especial y en mayor medida en la Región Metropolitana de Buenos Aires, se genera a causa de la *des-consolidación urbana*, la proliferación de nuevas centralidades difusas, reducción de medios de transporte masivos y eficientes en contraposición al avance del transporte privado en grandes redes viales. Es por ello que en la presente investigación se busca identificar conceptos que definan, en el marco

teórico, que los territorios suscitados entre lo urbano y lo rural presentan particularidades propias que aún quedan pendientes de incorporar en las políticas públicas de carácter territorial. Con el consecuente abandono y deterioro de los intersticios urbanos definidos entre redes viales conectores entre centralidades periféricas. Es menester aclarar que el sector privado en tanto inversores de dichos territorios, consiguió que el Estado financie las infraestructuras necesarias para que tales territorios sean revalorizados y accesibles para los desarrollos futuros.

En tal caso y dada la proliferación de tales centralidades periféricas, cada una de ellas debería tener situaciones diferenciales atractivas en pos de conseguir inversores, lo que a su vez genera una nueva disputa de poder entre ciudades, con lo que se acrecientan y consolidan las diferencias intraurbanas, sumadas a las pujas propias de cada ciudad que se generan entre espacios estratégicos y residuales.

Las morfologías urbanas *en explosión* están cambiando rápidamente la imagen urbana, a través de la densificación en territorios de borde. En este caso, Brenner y Schmid (2014) lo asocian como resultado de una voraz demanda internacional de materias primas, y esto a su vez genera una clara diferencia entre formas de urbanización extendidas y concentradas, las cuales permiten reformular los sitios de extracción, independientemente de sus densidades y umbrales de población, como expresiones morfológicas particulares de la condición urbana contemporánea. Los territorios existen y se reconstruyen continuamente en escalas temporales diversas.

Para superar la mirada dicotómica entre lo urbano y lo rural, lectura que investigamos en relación a los territorios de borde, adoptamos el concepto de territorio, el cual deviene de un espacio en el que participan actores que, mediante relaciones sociales, lo van construyendo y van haciendo que el espacio se transforme en territorio. De esta manera deja de ser sólo un soporte físico para pasar a ser una construcción colectiva e histórica y, por ende, social (Raffestin, 2011).

Es decir que, los actores sociales desarrollan actividades cotidianas en determinados espacios de los que van apropiándose, tanto material como simbólicamente y transformándolos en territorios a partir de procesos de apropiación, con sus conflictos correspondientes y mediante acciones para afectar, influenciar, o controlar personas, fenómenos y relaciones.

En esa línea podríamos definir que la *Ciudad* es un productor de sentido, entendiendo la significación como la operación social que liga al significante (una imagen o un gráfico) con el significado (una idea), y da lugar al sentido. Tales conceptos posestructuralistas revelan que el lenguaje, por ejemplo, es mucho más que ciertas reglas que hacen posible el sentido. El sentido entonces es una combinación de significantes y los sistemas son una combinación de producción de sentidos.

Es ahí donde ciudad es el punto de apoyo de las *máquinas de organizar*. Es por ello que surge entonces la hipótesis principal: tanto esta nueva transversalidad como la creciente centralidad de estos abordajes transversales en los más diversos ámbitos de las ciencias sociales y las humanidades, hablan de la configuración de un nuevo espacio de pensamiento relativo a la institución, reproducción y transformación de los conjuntos sociales.

Se define al territorio como una construcción social resultado del ejercicio de relaciones de poder. Al respecto, David Harvey señala que *las relaciones de*

poder están siempre implicadas en prácticas espaciales y temporales (Harvey, 1998:250).

Estas relaciones de poder son tanto materiales como simbólicas, ya que son el resultado de la producción de un espacio que se construye diferencialmente según vivencias, percepciones y concepciones particulares de los individuos y de los grupos y clases sociales que lo conforman. Haesbaert realiza una síntesis de esta dualidad: *El territorio envuelve siempre, al mismo tiempo..., una dimensión simbólica, cultural, a través de una identidad territorial atribuida por los grupos sociales, como forma de 'control simbólico' sobre el espacio donde viven (siendo también por tanto una forma de apropiación), y una dimensión más concreta, de carácter político disciplinar: una apropiación y ordenación del espacio como forma de dominio y disciplinamiento de los individuos* (Haesbaert, 2004: 93-94).

Para reordenar y crear espacio urbano, debemos ir más allá de maximizar la relación de área construida por nivel o de construir en las líneas perdidas de la traza urbana. La organización planimétrica es insuficiente en una ciudad de edificios altos. La percepción espacial en una condición urbana requiere un acercamiento tridimensional en sección, que brinde importancia a las vistas de los residentes que deambulan atravesando planos del suelo que se desplazan, experimentando la ciudad desde múltiples marcos de referencia.

En ese aspecto y dados los espacios residuales es donde empieza a aparecer la figura de territorio de borde, donde el crecimiento no regulado cobra relevancia y no está el interés económico para regular su consolidación, tampoco hay infraestructuras y la ciudad se desdibuja.

Estado del arte

Brenner y Schmid (2014) asocian la densificación urbana a un proceso acelerado en relación a la demanda de materias primas lo que genera dos tipos de urbanizaciones claramente diferentes, pero en ningún caso asociado a un proceso proyectual, sino que dan respuesta a determinada demanda social a sus densidades y umbrales de población lo que reflejan claras expresiones morfológicas.

Siguiendo a Holl (1984), quien considera que la respuesta a lo *urbano* se traduce en zonificaciones y planificación. En tal caso, generan tendencia a la homogeneización a través de las fronteras; y, por otra parte, una tendencia a la fragmentación que resulta de la concentración social. Nuevas formas de centralidad basadas en la información están transformando el territorio, desde los aspectos sociales, por lo que el desafío para futuras investigaciones en urbanismo tendrá que ver con interrogar el tipo de sujetos que están produciendo estos cambios revolucionarios en el modo de proyectar y producir ciudades.

Esa manera de entender la ciudad, a partir de la percepción de un complejo de relaciones en las que los edificios aislados podrían permitir nuevas composiciones espaciales aun cuando *la hegemonía político-económica de la especulación de la tierra impida la búsqueda de una visión más amplia*. Los suburbios —*ni suficientemente densos para ser urbanos, ni suficientemente abiertos para conservar la condición rural*— reducen o aplastan a la ciudad y al paisaje en una *delgada homogeneidad*.

La lectura y propuesta urbana fenomenológica de Holl abandona la visión morfológica de la tipología y del funcionalismo que a nivel urbano se traduce en zonificaciones y planificación, ambas, como el segundo término implica, planas.

Para Castells (2001), los espacios urbanos son expresión del grado de desarrollo de las fuerzas productivas de una formación social. De este modo, las aglomeraciones urbanas, manifiestan el nivel alcanzado por el sistema capitalista. Sostiene que la acción humana no está limitada solamente por las normas culturales, sino que también está limitada por su ambiente físico, incluyendo los recursos naturales. Comenzaron así a manifestarse los riesgos sociales del crecimiento económico, dados la explotación acelerada de recursos y el aumento demográfico (sobre todo en los países subdesarrollados) que provocan el deterioro del ambiente.

Al estudiar los territorios de borde se puede interpretar en sí, que se mezclan las lógicas urbanas y agrarias, en tanto actividades económicas, como sociales y ambientales. Es por ello, que estos territorios de borde, son definidos a partir de los intersticios tanto urbanos como periurbanos. Entonces surgen diversos tipos de conflictos al generarse la expansión del espacio urbano sobre el agroindustrial. Por otra parte, como se comentó anteriormente, esto sucede también en los casos de consolidación y densificación de las áreas centrales, lo que genera intersticios urbanos o espacios periurbanos.

Para indagar en la utilización de instrumentos, en tales planes de expansión urbana, se puede observar que los fenómenos de urbanización acelerada, antes mencionados, se ubicaron en zonas que inicialmente pertenecían al periurbano pero que, poco a poco, se fueron convirtiendo en urbanas debido a procesos legales o ilegales de urbanización que implicaron la asociación de las comunidades en la lucha por el espacio. De este modo, se evidencia que no hubo aplicación de instrumentos de planificación en la instancia de expansión urbana.

La discusión sobre el tema, en el contexto regional, está desarrollada a partir de lo planteado por Ángel Massiris Cabeza (2015), quien realiza interesantes aportes en relación al concepto del desarrollo territorial sostenible, en tanto política pública. Siguiendo esta línea, Horacio Martino (2018), define los modelos de Desarrollo Urbano Territorial Sostenible e Integrado a través de diferentes criterios de modelos para cada aspecto. De este modo, se refuerza la importancia de los criterios para la elaboración de un modelo territorial.

En tal sentido, Tella (2019) desarrolla planes urbanísticos y proyectos de recuperación y renovación territorial: *...como parte del proceso de construcción de la vida, que va configurando un sistema complejo en el que se constituyen los mecanismos y el orden, en el cual esos actores se insertan como parte del necesario proceso de reproducción de la vida...* Este planteo coloca a las condiciones de producción y reproducción humana como categoría central del análisis, que permite estudiar cómo la misma se desarrolla en un determinando territorio.

Con respecto al ámbito internacional, el debate puede centrarse en los conceptos sostenidos por Rafael Mata Olmo (2008), tomando la importancia del espacio público en relación al modelo territorial sostenible, dado que considera que dicho paisaje es un gran ámbito democrático y participativo. También refuerza la idea del paisaje como un instrumento de ordenamiento territorial, es decir, como un recurso.

El aporte de Adrián Ferrandis Martínez y Joan Noguera Tur (2016), resulta muy valioso porque se involucra el concepto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y los criterios de sustentabilidad generales.

Ellos dan lugar a una definición conceptual del Desarrollo Sostenible como así también se definen claramente ciertos criterios que son sumamente interesantes en relación al armado conceptual de la noción de Modelo territorial Sostenible. En sus aportes a la cuestión también se destacan los criterios específicos en materia de política y sociedad.

Por otra parte, y siguiendo a Rueda (2019) se puede demostrar que la sostenibilidad en el ámbito urbano no solamente está asociada a la proximidad, sino que también, tiene importancia desde lo morfológico. Asimismo, cabe destacar la gran versatilidad de este modelo dado que se puede replicar para ciudades de diferentes escalas y densidades.

Asimismo, Fernando Diez resume el proceso de crecimiento urbano en etapas de extensión, consolidación y densificación. Destaca que estos estados se suceden cíclicamente y se alternan períodos de sustitución con períodos de estabilidad.

La extensión del casco urbano es la primera manifestación de crecimiento y se puede dar siguiendo los lineamientos constructivos y ocupacionales ya planteados, en una segunda etapa se va consolidando la urbanización y finalmente se da un proceso de densificación, que sustituye el tejido inicial (Diez, 1996). Plantea, además, la necesidad de mirar la ciudad como resultado de un proceso en el tiempo, donde no basta la consideración de los aspectos morfológicos de continuidad, alineación y altura, sino el estado de evolución de ese tejido (Diez, 1996, p. 93).

Asumiendo la condición dinámica del crecimiento urbano con operaciones urbanas en permanente superposición con la realidad existente que se reducen al completamiento o reemplazo de alguna pieza o recorte, resulta utópico plantear ideales de densificación en ciudades ya existentes.

Sin embargo, los cambios en la normativa pretenden una homogenización ideal, aunque la realidad en las condiciones actuales de loteo de nuestras ciudades es siempre incompleta (Compagnoni, 2013).

Gorelik señala que así se transforma el tejido edificado sobre la trama en la que se organiza, condicionando la característica del paisaje urbano que se configura en ese sitio. Ese tejido y trama son consecuencia de una multiplicidad de factores que interactúan y están determinados fundamentalmente, por las relaciones correspondientes al modo de producción imperante en un momento histórico dado (Gorelik, 1998).

Es por ello que tal crecimiento desordenado se puede explicar a partir del aumento de los niveles de pobreza a niveles críticos (Da Cunha y Rodríguez, 2009), a causa de la profundización del modelo capitalista neoliberal a inicios de los 90. Generando de esta manera la metropolización y a la megalopolización de las ciudades, considerando lo que sería el caso de la región metropolitana de Buenos Aires, un área que comprendería desde Zarate-Campana hasta el Gran La Plata.

Problema de investigación. Estudio de caso

A partir de la discusión del estado actual del campo de estudio se formula el problema específico, considerando que en los procesos de densificación urbana se producen pujas de poder entre diferentes actores sociales por los territorios en disputa. A partir del planteo de una posible hipótesis surgen diferentes preguntas tentativas de investigación, con el fin de problematizar y construir el objeto de estudio.

Se indaga el *concepto de ciudad de borde* a partir de la percepción de relaciones en las que los intersticios permiten composiciones espaciales, pero los territorios urbano-rurales en términos de desarrollo urbano no permiten un proceso proyectual para el desarrollo de dichas zonas.

Es por ello que esa problemática se termina resolviendo con zonificaciones y planificación aun sabiendo que los aspectos sociales que puedan generar conflictos son aún desconocidos por lo que conducen a proyectar desde una experiencia perspectiva del espacio limitado, motivo por el cual el debate cobra relevancia, no desde un ejemplo o un caso específico, sino desde la cuestión teórica del abordaje a la problemática. Tal comportamiento genera un carácter desordenado (Aponte, 2007). De acuerdo a las proyecciones de crecimiento de población a nivel mundial para 2011 se contaba con 7 mil millones de habitantes, tendencia que seguirá en aumento, donde algunos escenarios indican que los 9 mil millones se alcanzarán para el 2043, imponiendo cada vez mayores presiones sobre los recursos naturales (UNEP, 2012).

Por otra parte, la condición de borde le da mayor especificidad a la problemática a abordar, entendiéndola en tal sentido que cuentan con situaciones próximas a metrópolis o megalópolis, contrapuestas a zonas rurales o periurbanas. A modo de conclusión, el problema es el reciente crecimiento urbano detectado en territorios periurbanos o rurales, que a su vez generan pujas de poder entre diferentes actores sociales producto de dicha dinámica.

En pos de tomar un caso de estudio ejemplificador y haciendo el correspondiente recorte espacio-temporal, se estudiará una ciudad de borde en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Es por ello que se decidió la ciudad de Cañuelas, con unos 70000 habitantes, con la complejidad de la interjurisdiccionalidad por estar situada en la cuenca alta de ACUMAR y por generar esta situación de borde.

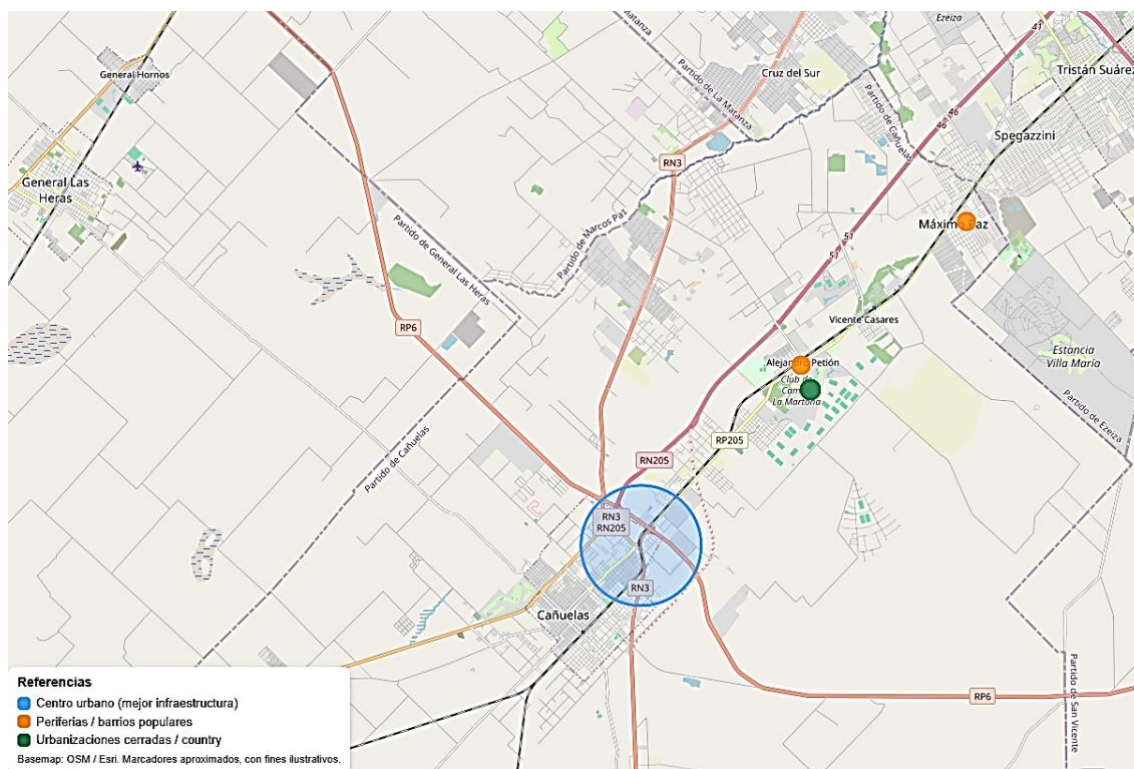


Imagen 1 Mapa sobre el centro de la ciudad y las categorizaciones de sus urbanizaciones por tipo.
Elaboración propia

Sumado a ello, dicha ciudad cuenta con todos los conceptos mencionados anteriormente: Nuevas redes viales, desafectación ferroviaria, grandes nodos urbanos aislados, degradación del espacio público, casco urbano poco densificado, áreas suburbanas dispersas, y las claras disputas por el territorio peri-urbano y peri-rural en los límites del partido.

En tal sentido y en relación al recorte temporal, en el periodo de estudio hubo inversiones de urbanizaciones privadas, con alrededor de 4000000 de m² cubiertos construidos: se ocupó una superficie total aproximada de 30000 hectáreas, expandiendo un 10% la superficie de la RMBA.

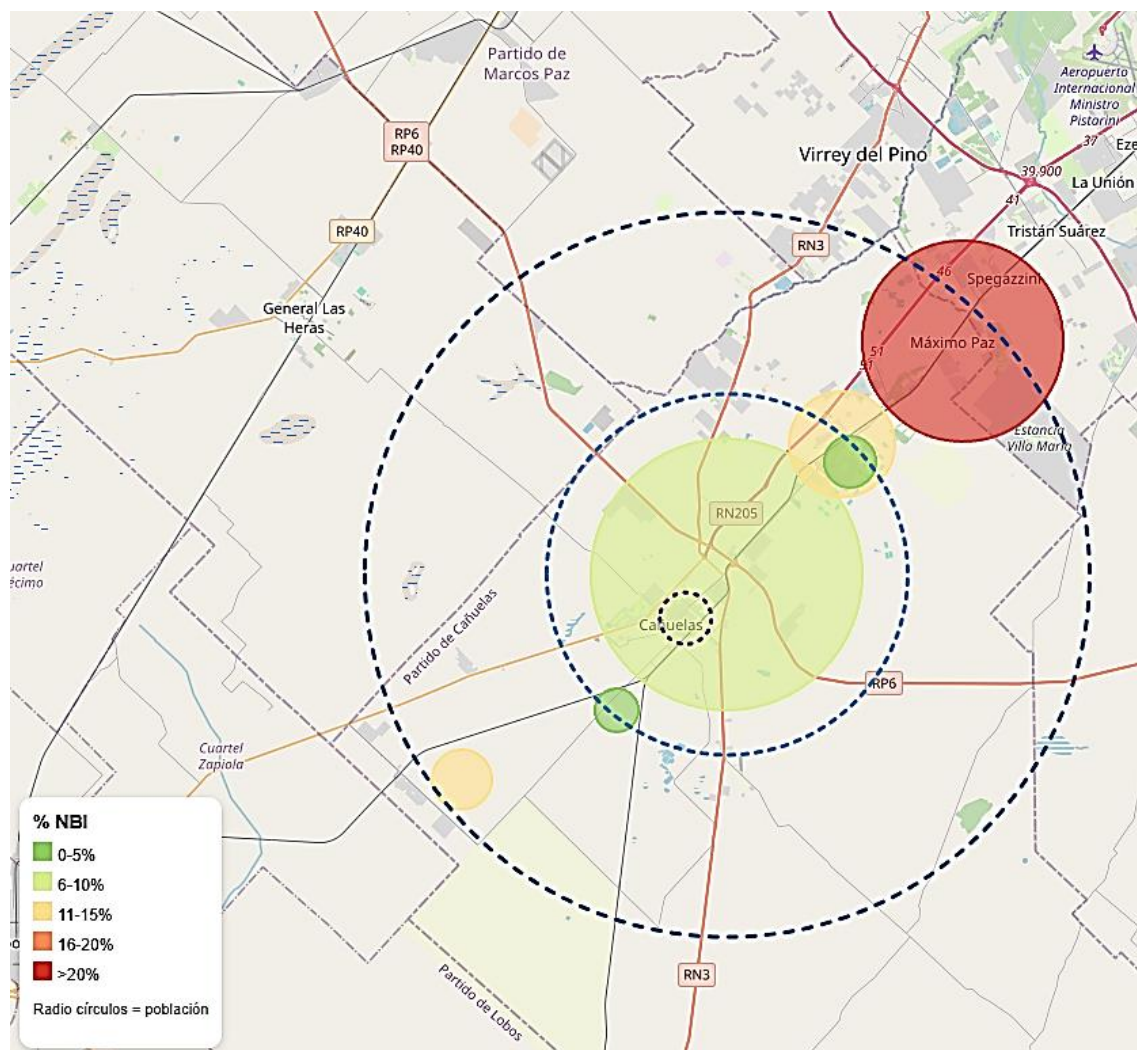


Imagen 2 Mapa sobre el centro de la ciudad y las necesidades básicas insatisfechas según radios en las diferentes urbanizaciones periféricas. Elaboración propia

Uno de los espacios más afectados por este proceso es el denominado *tercer anillo* de la región (Escobar, Pilar, Gral. Rodríguez, Marcos Paz, Cañuelas y San Vicente), según Vidal Koppman (2007).

La totalidad de estos partidos, que hasta hace unos quince años poseían características rurales han sufrido un fuerte crecimiento demográfico y un proceso de urbanización acelerada, y han sido el escenario donde recalieron con mayor impulso los procesos de urbanización privada (Vidal Koppman, 2007).

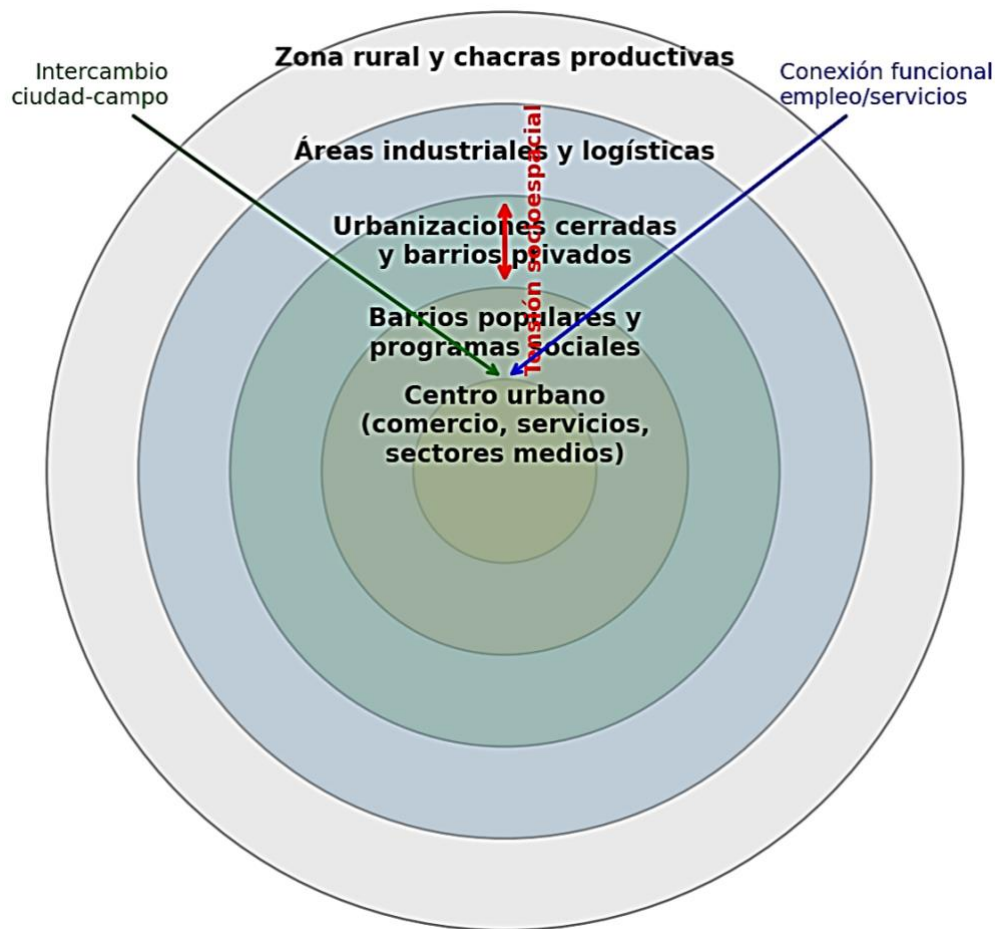


Imagen 3: Grafico sintético de elaboración propia a partir de lo investigado hasta el momento.

Hipótesis, preguntas de investigación y objetivos

Partiendo de la base hipotética que en los procesos de densificación urbana se producen pujas de poder entre diferentes actores sociales por los territorios en disputa, surgen las preguntas que esta investigación pretende responder y tienen relación directa con los objetivos planteados y buscar, a través de la problematización propuesta, orientar la investigación para dar cumplimiento con tales objetivos: ¿Por qué la densificación urbana en territorios de borde genera conflictos, pujas entre actores e intereses contrapuestos entre ellos?

Surgiendo de ella, preguntas particulares que orientan el desarrollo de la misma: (1) ¿Qué impactos negativos genera el crecimiento de la mancha urbana en territorios de borde?, (2) ¿Qué roles tienen los distintos actores en el proceso de crecimiento urbano en territorios de borde? y (3) ¿De qué modo se interpretan las pujas entre actores sociales en este contexto?

En forma se puede enunciar así el objetivo de la investigación: *Explicar el proceso de crecimiento de las ciudades en territorios de borde*. Analizar los instrumentos de planificación y gestión que acompañan el proceso, identificar y exponer sus características principales asociadas a los usos y al mercado de suelos, las densidades, la construcción de identidades, los tipos de paisajes y los actores intervinientes.

En tal sentido se desprenden los objetivos particulares, que son (1): Interpretar y sistematizar diferentes *modelos territoriales* a partir de su análisis, (2) Identificar las características de los *procesos de crecimiento* urbano en territorios de borde,

(3) Identificar los diferentes roles de participación de los *actores sociales* en el proceso de crecimiento, las pujas de poder que se suscitan entre los mismos y los intereses en cada caso y (4) Detectar las transformaciones en los *usos y el mercado de suelo*.

Algunas de las tareas que conllevará el alcance de dichos objetivos, serán: (1) Analizar modelos territoriales y sus procesos de implementación, en territorios de borde, (2) Estudiar los instrumentos de planificación y gestión que fueron empleados para conducir dichos procesos de crecimiento, (3) Mapear actores sociales para definir los diferentes roles de participación y (4) Estudiar los usos de suelo históricos, y como fueron modificándose a lo largo del tiempo en paralelo al valor del suelo.

Metodología

El estudio del proceso de crecimiento urbano permite comprender los conflictos de fragmentación del territorio y reconocer ciertas formas de crecimiento urbano. La metodología empleada para lograr esos objetivos se sintetiza en las siguientes etapas, y en tal sentido, se propone un esquema para abordar la vacancia teórica detectada, las diferentes instancias de abordaje y los diferentes autores.

1 Estudio del marco teórico sobre las formas de crecimiento urbano; Relevamiento de documentación normativa y bibliográfica, interpretación de la evolución del crecimiento urbano, análisis de los usos del suelo, reconocimiento de las formas de crecimiento urbano.

2 Análisis de los modelos territoriales y sus procesos de implementación, en territorios de borde, como así también los instrumentos de planificación y gestión que fueron empleados para conducir dichos procesos, incluyendo mapeo de actores, mapeo de usos de suelo reales y normativos, entre otros.

Sobre la base de un marco teórico diverso, el proceso metodológico empleado para identificar las conformaciones urbanas predominantes en el área comprende la interpretación de la evolución del crecimiento urbano sobre el territorio, el análisis de los usos del suelo y densidades según la normativa vigente y la aplicación de la metodología de Sola Morales i Rubió (complementada con el aporte de otros autores). En tal sentido, las principales fuentes primarias que se utilizarán para el relevamiento de información será la revisión teórica de los diferentes autores sobre la problemática de referencia y su comparación por medio de una matriz de interacción en pos de indagar en la vacancia teórica motivo de esta investigación. Por otra parte, caracterizar el municipio, su población y sus dinámicas de transformación territorial.

Bibliografía

Álvarez Falcón, L. (coord.) (2011). La sombra de lo invisible. Merleau-Ponty 1961-2011 (Siete lecciones), Eutalequia 347 pp. España.

Babu, V. (2019). Family entrepreneurship in india ' s ' diamond city ': phenomenological research. Studies InBusiness and Economics, 14(2), 216-230.Estados Unidos.

Bachelard, Gastón. (1975). La Poética del Espacio. FCE. D.F. México

Barros, C. (2005). Identidades entre lo urbano y lo rural. En Anais do X Encontro de Geógrafos da América Latina (pp. 1546–1560). Sao Paulo. Brasil.

Benedetti, A. (2017) Bordes, límites, frentes e interfaces: algunos aportes sobre la cuestión de las fronteras. En: Sergio Braticevic, S; Rascovan A.; Tommei C. y Benedetti A. (Compiladores) (2017) Buenos Aires Argentina: Alejandro Gabriel Benedetti.

Bourdieu, Pierre (2000) Las estructuras sociales de la economía, Barcelona: Anagrama.

Brennan, J. (1999). Historia y sistema de la psicología. Prentice Hall. México.

Brenner, N. (2014) Introduction: urban theory without an outside. In N. Brenner (ed.), Implosions/explosions: towards a study of planetary urbanization, Jovis, Berlin.

Brenner, N. and C. Schmid (2014) Planetary urbanization. In N. Brenner (ed.), Implosions/explosions: towards a study of planetary urbanization, Jovis, Berlin.

Brenner, N. and C. Schmid (2015) Towards a new epistemology of the urban? CITY 19.2-3, 151-82.

Castells, M. (2001), La sociología urbana, Madrid. España: Editorial Siglo XXI, Madrid. España

Da Cunha, J. P-Rodríguez V., J. (2009). Crecimiento urbano y movilidad en América Latina. Revista Latinoamericana de Población, Volumen 3 (Números 4-5 Enero-Diciembre). pp. 27-64

Deleuze, G. y Guattari, F. (1994). "Micropolítica y Segmentaridad". En Mil Mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia (pp. 214-247). Valencia: Pre-textos.

Doberti, Roberto (2015) Presentaciones en el marco del IV Congreso Iberoamericano de teoría del Habitar; Espaciando la interpelación geocultural del habitar situado.

Ferrandis Martínez A.- Noguera Tur, J. (2016) Planeamiento territorial sostenible, un reto para el futuro de nuestras sociedades, criterios aplicados. Cadernos Metrópole, Volumen 18 (Numero 37) pp. 743-763

Foltête J.-C., Vuidel G., Savary P., Clauzel C., Sahraoui Y., Girardet X. & Bourgeois M. , 2021. Graphab: una aplicación para modelar y gestionar redes de hábitats ecológicos Software Impacts , 8: 100065 .

Foltête JC, Clauzel C., Vuidel G. , 2012. Una herramienta de software dedicada al modelado de redes de paisaje Environmental Modelling & Software , 38: 316-327.

García, Antonio (2004) "Miedo y privatización de los espacios públicos:¿Hacer o deshacer la ciudad?, en Obdulia Gutiérrez (Coord.), La ciudad y el miedo, VII Coloquio de Geografía Urbana, Grupo de Geografía Urbana, Grupo de Geografía Urbana de la Asociación de Geógrafos Españoles, Universitat de Girona. España

Haesbaert, Rogério. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. Cultura y representaciones sociales, 8(15), 9-42. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S200781102013000200001&lng=es&tlng=es.

Harvey, D. (1998). La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural. Buenos Aires: Amorrortu. Argentina

Heidegger, M. (1994). Construir, habitar y pensar. Ed. Serval. España

Holl, Steven. (1984) Cuestiones de percepción: fenomenología de la arquitectura, Editorial Gustavo Gili. España.

Kahn, Louis (1961) "Form and design". Revista Architectural Design. Estados Unidos.

Merleau-Ponty, M. (1974). Phenomenology, language and sociology: selected essays. [s.l.]: Heinemann Educational. Francia.

Moreno, C. (2020) Derecho de la ciudad, de la "ciudad-mundo" a la "ciudad de los 15 minutos". Paris, Francia. Editions de l'Observatoire.

Moreno, C-Allam, Z.-Chabaud, D.-Gall, C.-Pratlong, F.(2021) Introducción a la "ciudad de 15 minutos": sostenibilidad, resiliencia e identidad de lugar en futuras ciudades pospandémicas. Paris, Francia. Editions de l'Observatoire.

Núñez, C. A. S. y Celis, I. E. V. (2017). La Fenomenología de Husserl y Heidegger. Cultura de Los Cuidados, 21(48), 43-50 España.

Pérez, P. (1994). La formación de la ciudad metropolitana de Buenos Aires: de la riqueza al deterioro. Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales, 20(61). <https://doi.org/10.7764/1103>

Raffestin, C. (2011). Por una geografía del poder. Versión traducida. (Traducción Villagómez Velázquez, Ed.). España.

Ramírez Velázquez B. R. (2009). Discursos de la geografía latinoamericana: teorías y métodos. En J. W. Montoya (Ed.), *Lecturas en teoría de la geografía* (pp. 103–128). Universidad Nacional de Colombia – Bogotá. Colombia.

Rueda, S. (2019) 'Supermanzanas' como nuevo modelo urbano, por Salvador Rueda" Barcelona. España. Recuperado el 30 Jun 2023. De <<https://www.archdaily.cl/cl/922775/supermanzanas-como-nuevo-modelo-urbano-por-salvador-rueda>> ISSN 0719-8914

Tella, G. (2014) *Planificar la ciudad. Estrategias para intervenir territorios en mutación*. Buenos Aires. Argentina. Editorial Nobuko.

Torres, H. (1993) *El Mapa Social de Buenos Aires (1940-1990)*. Buenos Aires: Editorial Facultad de Arquitectura y Urbanismo- UBA. Buenos Aires. Argentina.

Torres, H. (2001). Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990. *EURE* 2001, vol. 27, n° 80, pp. 33-56. Santiago de Chile. Buenos Aires. Argentina. Recuperado de: <http://www.eure.cl/numero/cambios-socioterritoriales-en-buenos-aires-durante-la-decada-de-1990/>.

Tonkonoff, S. (2019). "Qué puede ser la teoría social contemporánea. Una apuesta transdisciplinaria", en Tonkonoff, S. (Comp.): *Teoría Social desde América Latina* (pp. 5-15). La Plata: Pluriverso, Eduvim y FaHCE.

Tonkonoff, S. (2021). *Teoría más allá de la teoría. El movimiento postestructuralista*. Revista Enfoques, XXXIII (2), 33-58.

UNEP United Nations Environment Programme (2012) *Emerging issues in our global environment*, Nairobi, Kenya.

Vidal-Koppmann, Sonia, (2002) "Nuevas fronteras intraurbanas: de los barrios cerrados a los pueblos privados. Buenos Aires, Argentina" En "Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas". Luis Felipe Cabrales Barajas (coordinador) Universidad de Guadalajara. UNESCO

Revisiones web de diferentes sitios:

Scielo ([http:// www.scielo.org](http://www.scielo.org))

Redalyc (<http://www.redalyc.org/>)

Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología (BECyT) (<https://biblioteca.mincyt.gob.ar/>)