

Orígenes interdisciplinarios del campo del urbanismo

Dr. Guillermo Tella

www.guillermotella.com
@guillermotella.com

Un recorrido
por los aportes
generados
desde distintas
perspectivas

Advertencia inicial

Este espacio tiene como pretensión orbitar entre **discursos** y **prácticas**, articulando **decires** disciplinares con **haceres** efectivos en la ciudad.

Asimismo, con similar redundancia, aspira a ahondar en las relaciones entre **espacio** y **sociedad**, tensionando **procesos sociales** con **estructuras espaciales**.

Finalmente, también se plantean ciertas correlaciones entre lo **tangible** y lo **legible**, es decir, entre las constantes **físicas** y las configuraciones **simbólicas**.

En consecuencia, el relato propuesto se estructura a partir de tres **pares polares**: (a) *discursos* y *prácticas*, (b) *espacio* y *sociedad*, y (c) *tangible* y *legible*.

Cuál es el *norte* definido

Respecto al encuadre general propuesto para este espacio, cabe señalar como consigna inicial lo siguiente:

“Si uno no sabe a dónde va cualquier viento es favorable”.

Desde esta perspectiva entonces se ofrece: (a) un **posicionamiento ideológico** del tema y (b) un **recorte metodológico** del problema.

Estructura de contenido

1. Aportes desde las *ciencias sociales*:
cultura urbana y ecología humana
2. Aportes desde la *geografía humana*:
renta urbana y teoría de la localización
3. Aportes desde la *dialéctica espacio-sociedad*: hacia una teoría social crítica
4. Aportes desde el *paisaje urbano*:
la ciudad como un proceso de perceptual
5. Aportes desde la *construcción social*:
la ciudad como espacio de disputas
6. Aportes desde el *urbanismo*:
hacia una compleja consolidación disciplinar

Introducción

Durante el siglo XIX el interés por la ciudad tiene múltiples e independientes puntos de partida: desde la **geografía**, la **sociología**, la **economía**, la **antropología**, la **demografía** y el (incipiente) **urbanismo**.

Los enfoques que confluyeron para constituir el campo disciplinar del **urbanismo** parten del supuesto que las relaciones espaciales dan expresión y forma a la sociedad: no hay **procesos sociales** sin **relaciones espaciales**.

Como señala **Edward Soja** (1989), la “espacialidad” (el espacio socialmente producido) es el resultado de un **proceso dialéctico**: la sociedad recrea su espacio sobre la base de un espacio concreto, ya establecido en el tiempo.

De esta manera, “espacialidad y temporalidad, geografía e historia humanas se entrecruzan en un complejo proceso social que crea una **secuencia histórica de espacialidades** en constante evolución”.

1. Aportes desde las ciencias sociales:

la cultura urbana y la ecología humana

Los trabajos originados en las incipientes “ciencias sociales” (particularmente la sociología y la geografía), van a realizar aportes de importancia en la conceptualización de lo urbano y tendrán peso en los estudios urbanos posteriores.

a. Auguste Comte: la sociología vista como perspectiva de la “física social”:

Auguste Comte (1830) aporta a la sociología la “física social”: señala que la evolución de las sociedades conduce a un **nuevo orden** que busca una manipulación racional del medio natural: plantea la **desacralización de la naturaleza** y la intervención humana en el orden natural.

b. Humboldt, Ritter, Ratzel: la emergencia de una nueva geografía explicativa:

Durante el siglo XIX se asiste en Europa a una sustitución de la “geografía descriptiva” (inventarial y enumerativa) por una “geografía moderna” (explicativa y sistemática) iniciada por **Humboldt** (1845) y continuada por **Ritter** (1865).

La publicación en 1859 de la obra de **Darwin** (El origen de las especies) genera que todo fenómeno del mundo viviente aplique a criterios de “adaptación” y de “selección natural”. El darwinismo influye en las corrientes geográficas con el “darwinismo social” de **Ratzel** (1882).

c. *Georg Simmel: el “modo de vida” urbano y el “evolucionismo ecológico”:*

La noción de cultura urbana se desarrolla con **Georg Simmel** (1903) donde un conjunto de rasgos esenciales definirían la organización social. Un “continuo rural-urbano” es la base del “evolucionismo ecológico” de la Escuela de Chicago.

d. *Escuela de Chicago: la sociología como “ecología humana” y “áreas sociales”:*

Tras el corpus generado por Simmel, la Universidad de Chicago autodenomina “ecología humana” a estudios sobre la reproducción de la “sociedad urbana”.

El geógrafo **Brian Berry** (1977) define “áreas sociales” en distintos estudios de caso, que lo conducen al desarrollo de una metodología estadística multivariante de análisis urbano que denomina “ecología factorial”.

Desde la “ecología humana” se postula la evolución de la “ciudad preindustrial” hacia la “ciudad industrial” con **preeminencia del centro sobre la periferia:**

“los estratos socioeconómicos altos tenderán a desplazarse de la residencia central a la periférica, y los estratos bajos los reemplazarán en la ocupación del área central, abandonada por las élites”.

2. Aportes desde la geografía humana: renta urbana y teoría de la localización

Los textos sobre “*morfología social*” de **Émile Durkheim** (1893) consolidan una nueva ciencia: la sociología. Y **Vidal de la Blache** (1896) establece a la “geografía humana” como disciplina independiente. Tanto “morfología social” como “geografía humana” comparten principios: las nociones de **vida colectiva** y la existencia de un **orden moral**.

a. Durkheim: la “morfología social” y la ciudad como expresión del capital:

Durkheim argumenta que la *densidad* del “orden moral” explica la división del trabajo en áreas urbanas. La urbanización es condición para los *lazos orgánicos*.

Tales fenómenos sólo se manifiestan en áreas particulares -como las ciudades- debido a la mayor intensidad de la vida social. Sus aportes tienen un rol preponderante en la **transición del feudalismo al capitalismo** en Europa Occidental y la importancia de la **ciudad moderna** como expresión de la **sociedad capitalista** industrial.

b. Vidal de la Blache: la geografía humana en retrospectiva espacio y tiempo:

La obra de **Vidal de la Blache** (1903) se constituye en la piedra angular de la **geografía moderna** de comienzos del siglo XX. Tiende un puente entre la historia y la geografía: habla de la existencia de “un tiempo **geográfico**, un tiempo **social** y un tiempo **individual**”.

c. *Von Thünen y Karl Marx: la distribución y la localización de usos agrícolas:*

El estudio de la actividad productiva tiene su origen en los economistas clásicos.

Ludwig Von Thünen (1826) propuso un modelo para explicar las distribuciones espaciales de distintos tipos de cultivo a distancias crecientes de un mercado.

A partir de la *renta diferencial*, tratada por **David Ricardo** (1817), Von Thünen continúa el planteo centrándose en la *renta diferencial de situación*, incorporando el **costo** de traslado de la producción agrícola al **mercado**.

La “Teoría de la Localización” de Von Thünen explica la distribución de usos agrícolas, donde la **renta** varía con la distancia al **mercado**.

Desde la economía política, **Karl Marx** (Libro III de “El Capital”, 1867), recupera el concepto de *renta diferencial* de David Ricardo y avanza con el de *renta absoluta*.

Distingue **Renta Diferencial I** (cuando se generan plusganancias extraordinarias) y **Renta Diferencial II** (cuando se generan a partir de inversiones adicionales de capital).

d. Walter Christaller: métodos cuantitativos de la teoría de los lugares centrales:

Otro conjunto de modelos teóricos y analógicos en los estudios urbanos lo constituyen los referidos al **análisis de las redes urbanas**: (a) el área de influencia de las ciudades, (b) las distintas jerarquías urbanas y (c) el nivel de bienes y servicios provistos por los centros.

Christaller desarrolla un modelo de la configuración espacial de las redes urbanas **jerárquicas** a nivel regional que concluye en una enunciación referida a la **demanda del lugar central**.

La “Teoría de los Lugares Centrales” fue desarrollada por **Walter Christaller** (1933) y sostiene que: con una distribución homogénea de la población, el **coste** del producto se incrementará en función de la **distancia** y del **precio** del transporte.

La capacidad de compra de un producto disminuirá en función de coste y distancia: existirá un límite a partir del cual ya no sea rentable adquirirlo. Plantea al **centro como principio natural** de ordenamiento de los asentamientos urbanos.

La “Teoría Económica Espacial” de **August Lösch** (1938) explica el ordenamiento de los lugares centrales como concentración espacial de actividades: los **lugares centrales** ofrecen variada gama de servicios y permiten deducir una **jerarquía de núcleos**.

3. Aportes desde la dialéctica espacio-sociedad: hacia una teoría social crítica

a. *Manuel Castells: hacia una revisión de problemas a investigar en sociología:*

Manuel Castells (1971) en “la cuestión urbana” cuestiona a la sociología urbana de la Escuela de Chicago: la “cultura urbana” o “modo de vida” no serían -como ellos sostenían- una variable explicativa sino la traducción cultural de la industrialización capitalista.

La **cultura urbana** sería la cristalización de las **formas sociales** que caracterizan al **capitalismo**. Y define a la ciudad como *la unidad espacial de la reproducción de la fuerza de trabajo*.

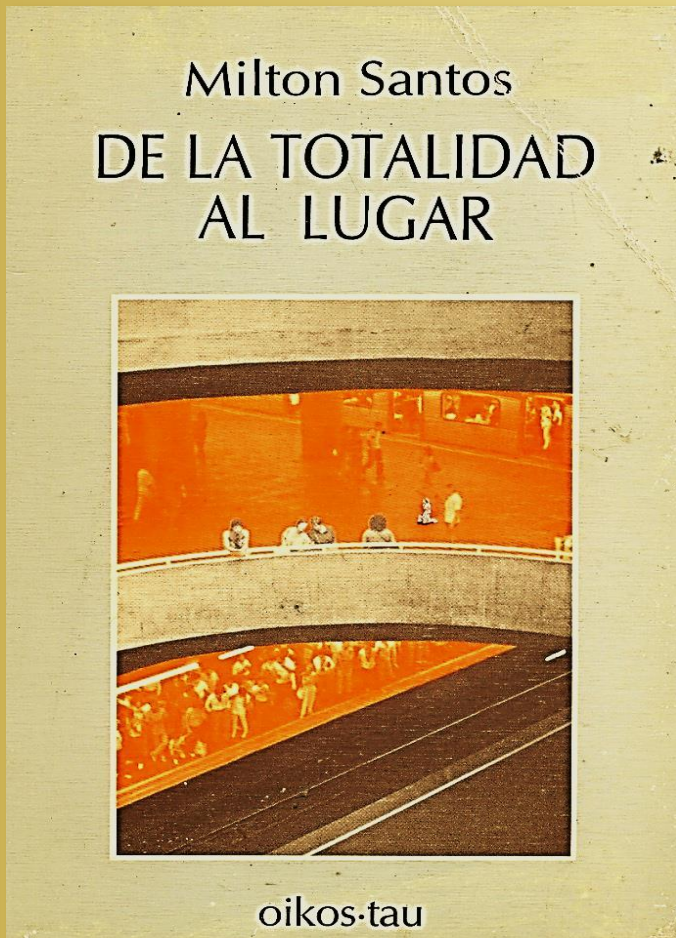
b. *Los enfoques críticos: reafirmación del espacio en la “teoría social crítica”:*

A partir de los años 70, un conjunto de autores se rebela contra este **reduccionismo antiespacialista**, postulando “la reafirmación del espacio en la teoría social crítica”.

La incorporación de categorías marxistas de análisis a los estudios urbanos en los años 70 avanza en el estudio del **proceso de acumulación del capital** como forma de explicación del **proceso de reproducción del espacio**.

Estas miradas orientan el debate hacia el estudio de la localización de actividades, la renta del suelo, el capital inmobiliario y las políticas del Estado que facilitaron procesos de acumulación.

c. Milton Santos: el "antiespacialismo" y la crítica a las "sociedades a-espaciales":

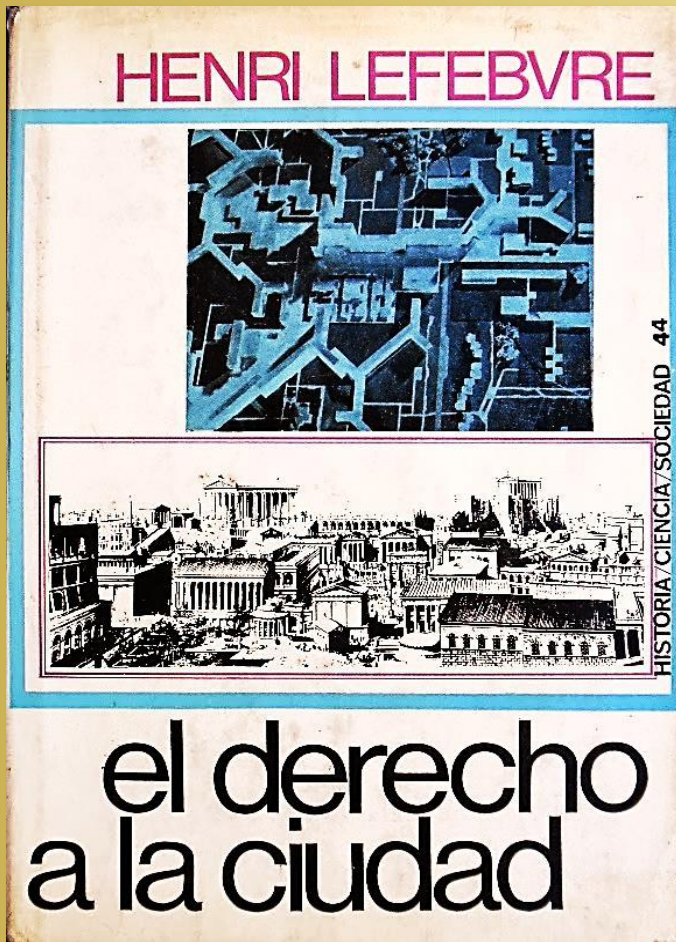


Para **José Luis Coraggio** (1987) el espacio no es constitutivo del orden social. Critica al análisis urbano "clásico" por estar dominado por una concepción "espacialista": un verdadero **vicio espacialista** evidenciado en las falencias de la planificación.

En la década del 70 existen en la geografía "crítica" posiciones que reconocen al espacio una posición más central en la teoría y en el método: **Milton Santos** hace hincapié en que "*la historia no ha sido escrita fuera del espacio*".

Plantea nuevas tensiones en la dialéctica entre **espacio** y **sociedad**. Niega la existencia de "sociedades a-espaciales" y afirma que "*el espacio en sí mismo es social: no es posible pensar lo social sin incluir al mismo tiempo lo espacial*".

d. Henri Lefèbvre: la dialéctica espacio-sociedad y el derecho a la ciudad:

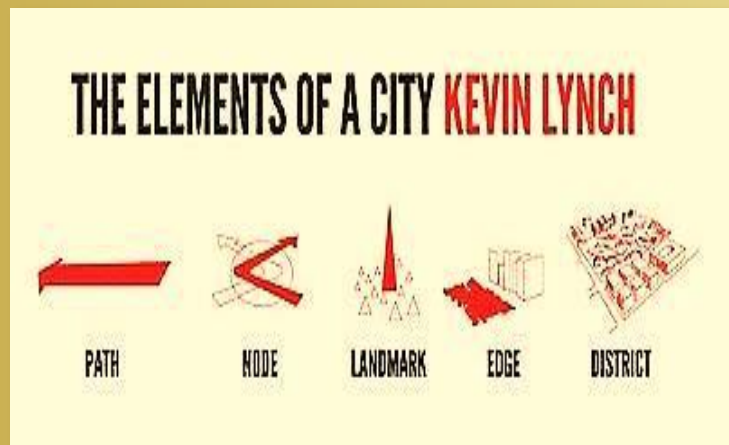


Para **Henri Lefèbvre** (1968), el espacio es medio de producción y fuerza social de producción donde, además de la *producción*, el *consumo* y el *intercambio*, el *espacio* constituiría un cuarto dominio de las relaciones sociales: **por medio del espacio la sociedad se reproduce.**

Las **relaciones socioespaciales** integran el modo de producción de manera dialéctica, resistiéndose a ser reducido a *clase* o *territorio*: “**El espacio** se ha convertido para el Estado en un **instrumento político** de importancia”.

“El Estado usa el espacio para asegurar su **control de los lugares**, su estricta *jerarquía* y la *segregación de partes*. Se requiere entonces de una transformación revolucionaria para la reapropiación del espacio: el *derecho al espacio para todos*.”

4. Aportes desde el paisaje urbano: la ciudad como un proceso perceptual



Las relaciones entre **procesos sociales** y **estructuras espaciales** cambian la perspectiva y postulan la existencia de principios de interacción espacial que pueden ser aislados de su contexto social: surge "la ciencia de lo espacial".

a. *Kevin Lynch: la imagen de la ciudad, dimensión simbólica y enfoque perceptual*

Kevin Lynch hace hincapié en que la imagen de la ciudad está organizada en base a determinados elementos -sendas, bordes, distritos, nodos e hitos- que combinados entre sí proporcionan su **legibilidad**, como marco de referencia para organizar actividades.

b. *José Estevanez: el espacio vivido y las experiencias colectivas planteadas*

José Estevanez señala: "La ciudad es un espacio vivido que se basa en un conjunto de impresiones y de experiencias personales y colectivas": los grupos elaboran **mapas mentales** que les sirven para tomar decisiones acerca de la localización de sus actividades.

c. Gordon Cullen: el paisaje urbano como problema estético de análisis perceptual:

Gordon Cullen (El paisaje urbano, 1971) elabora un tratado de estética urbanística, base del análisis perceptual de la ciudad.

El paisaje urbano se construye: (a) desde el **sentido común**, mediante la vivencia cotidiana, (b) desde los **valores subjetivos**, donde sus habitantes viven su mundo creado. La ciudad es una **sucesión de imágenes** entre la visión existente y la emergente, que produce impactos en nuestras emociones.

La **percepción** del paisaje urbano es reconocible por medio de la observación como una **sucesión de escenas urbanas**. Esta visión será clave para el diseño de los paisajes urbanos.

d. Aldo Rossi: la percepción de la arquitectura desde el sentido de lugar:

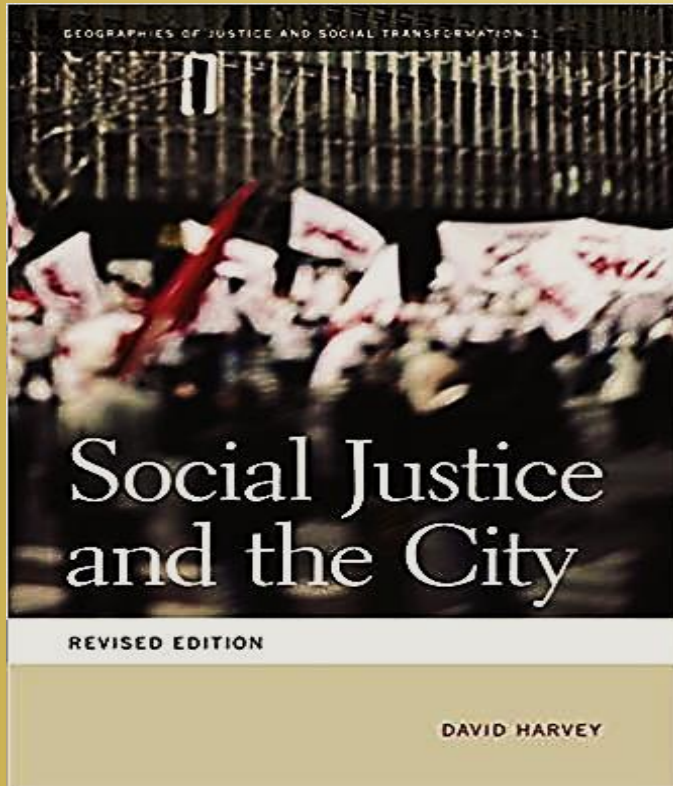
Aldo Rossi (La arquitectura de la ciudad, 1966) se refiere al **sentido de lugar**. Y centra el **locus** como “hecho singular determinado por el espacio y por el tiempo, por su dimensión topográfica, por su forma, por su memoria”, y está definido por dos factores: (a) **espacio** y (b) **tiempo**.

Plantea los tres elementos que componen la ciudad: (a) la **trama**, (b) el **tejido** y (c) los **monumentos** (referido a edificios que por su singularidad se transforman en los soportes de la memoria colectiva).

Se debe tener en cuenta la tradición existente del lugar -**Genius Loci**- para generar una noción de espacio con valores culturales determinados en el tiempo.

4. Aportes desde la construcción social: la ciudad como espacio de disputas

a. *David Harvey: la ciudad, la justicia social
y el proceso de acumulación diferencial:*



David Harvey (1973, 1985) coloca al proceso de circulación del capital como factor principal en la explicación de la reproducción de la fuerza de trabajo, la urbanización del capital y la estructuración del espacio construido.

La **forma urbana** puede ser explicada por: el proceso de **acumulación del capital** y la lucha de clases. Para estudiar los procesos de desarrollo urbano recurre a conceptos tales como: (a) plusvalía, (b) sobreproducción, (c) tasas de beneficio y (d) crisis de acumulación.

Define a la ciudad como **nodo de intersección** en la economía del espacio: el espacio surge de la **movilización geográfica de plusvalías**. Individualiza tres formas de plusvalía en el espacio: (a) la renta, (b) el interés y (c) el beneficio.

b. Horacio Capel: hacia una declaración sobre el futuro de nuestras ciudades:

A fines de 2004 se llevó a cabo un coloquio internacional donde **Horacio Capel** presentó lo que se dio en llamar “Declaración de Guadalajara sobre el futuro de la ciudad”.

Los problemas del futuro de las **ciudades** son los problemas del futuro de la **humanidad**. Nuevamente, espacio y sociedad aparecen en fuerte tensión y el urbanismo, como campo de articulación de esas múltiples dimensiones.

*“El urbanismo se ha impuesto hasta ahora de **arriba** hacia **abajo**. La participación debe convertirse en el instrumento básico que garantice el **debate público** y el control de las decisiones que se toman”.*

c. Edward Soja: hacia una dialéctica entre espacio, tiempo y sociedad:

Edward Soja (1996) indaga sobre los procesos sociales y formas espaciales y, a su vez, entre formas sociales y procesos espaciales. Sostuvo que las **Postmetrópolis** permiten resaltar las diferencias entre regiones urbanas contemporáneas y aquellas que se consolidaron a mediados de siglo.

No se trata del desvanecimiento de la antigua estructura sino su convivencia con nuevas formas de urbanización. La geografía industrial de la **metrópolis fordista** entró en un fuerte proceso de retracción ante el **avance de una economía de servicios**, con densificación de flujos de información y modos de producción más flexibles.

d. Pierre Bourdieu: el espacio social como campo de disputa entre fuerzas relativas:

Pierre Bourdieu (1989) examina las relaciones establecidas entre lo económico y lo simbólico en la diferenciación social. Su idea de reproducción aparece asociada a la estructura conformada para sostener las **diferencias de poder**.

El tránsito por la ciudad establece recorridos por **diferentes campos simbólicos**. En esos campos es donde se articula una trama de **relaciones de poder** donde los actores son definidos por sus posiciones relativas en el **espacio social**.

La posición ocupada en el espacio social estará determinada entonces por la posición en los diferentes campos: económico, cultural, social y simbólico.

La estructuración de prácticas y de representaciones es traducida en **habitus**, en un sistema socialmente constituido. Las **acciones y prácticas** que los actores sociales realizan en ese marco van construyendo la sociedad, la economía y el espacio urbano, que se **institucionalizan** y constituyen la base de la espacialización del territorio.

El **espacio social** bourdieano es definido como campo de **disputa de fuerzas** donde los grupos sociales pugnan por sus posiciones relativas, según el volumen y la estructura del capital que posean.

Las bases epistemológicas de esta **urbanística política** forman parte de un marco sociocultural asociado para poder operar en la ciudad.

La ciudad, considerada como un producto social, económico y cultural, constituye un **espacio de producción de sentido**. En términos más coloquiales, se suele enunciar esta idea mediante la expresión **la ciudad nos habla**.

Los individuos circulan por el espacio urbano produciendo e **interpretando** constantemente toda clase de signos.

No solo **producen/interpretan** signos convencionales como las señales de tránsito, la diversidad de **enunciados lingüísticos** expresados en carteles, marquesinas y graffitis, o incluso la variedad de **elementos simbólicos** como la arquitectura y los monumentos, sino también la multiplicidad de objetos que los rodean.

En la medida en que reconocemos a la ciudad como un **dispositivo socio-cultural**, hay una producción de sentido asociada a la construcción del espacio urbano y a las relaciones sociales y culturales que allí se establecen.

De modo que el orden socio-espacial se proyecta una **capa simbólica** que es producida e interpretada por los diferentes actores sociales.

La lectura de esta producción discursiva implica tener en cuenta que los actores sociales cuando actúan sobre el territorio actúan también sobre el **plano simbólico**. Las orientaciones hacia el plano simbólico de los actores sociales modifican también las **condiciones materiales**.

6. Aportes desde el urbanismo: hacia una compleja consolidación disciplinar

a. El diseño de la ciudad: orígenes del urbanismo “moderno” del siglo XIX:

Los estudios urbanos originados en el “urbanismo” propiamente dicho son herederos de una muy vieja tradición teórica y práctica dirigida al **diseño de la ciudad** y, en términos generales, a la acción sobre ella.

Leonardo Benevolo (1963) señala que en sus orígenes, el urbanismo “moderno” del siglo XIX aborda la percepción de las agudas tensiones que se generan en las metrópolis industriales con nuevas **estructuras espaciales** y nuevas **relaciones sociales**.

Los orígenes de este campo se ligan a propuestas desde distintos campos (reformadores sociales y urbanos y utopistas creadores de "ciudades ideales") se producen en la segunda mitad del siglo XIX la ciudad de la Revolución Industrial.

El **urbanismo moderno** no nace al mismo tiempo que los procesos que hacen surgir la ciudad industrial sino luego, cuando los efectos de las transformaciones se hecho evidentes y requieren de **intervención reparadora** del Estado.

Por ejemplo: los **utopistas** (Owen, Fourier, Godin); los **promotores** de la legislación urbanística en Inglaterra y Francia (Chadwick, Melun); los **inspiradores** de operaciones municipales de renovación urbana (Haussmann en París, Cerdá en Barcelona), entre otros.

b. Carta de Atenas: las doctrinas del urbanismo moderno "internacional":

Las doctrinas urbanísticas conocidas como "urbanismo moderno internacional" o "racionalismo" fueron difundidas por los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM) entre 1928-1956.

Los CIAM constituyeron un movimiento europeo animado por **Le Corbusier** que culmina -a nivel teórico- en 1933 con la enunciación codificada de sus principios rectores en la llamada **Carta de Atenas**.

Solo después de la Segunda Guerra Mundial estas enunciaciones teóricas se intentan poner en práctica, adoptando por lo menos tres formas muy diferenciadas:

- intento de construir ciudades nuevas que plasmaran principios fundamentales de la teoría (Brasilia, Chandigarh).
- acciones localizadas de remodelación (sobre todo en los centros urbanos y los grandes conjuntos residenciales).
- acción lenta sobre la transformación gradual del tejido urbano por medio de "Planes Reguladores" y "Códigos".

Los CIAM enuncian un modelo basado en la categorización de funciones urbanas: **habitar, trabajar, recrearse y circular**; la separación de cada una de ellas en su dominio territorial: **zoning**.

Existen "Planes Directores" para París (1936), San Pablo (1929), Río (1936), Buenos Aires (1938), Argel (1930, 1942), Barcelona (1932), Estocolmo (1933), etc.

c. *El urbanismo como disciplina programática durante la década del 60:*

Durante la década del 60 se produce un cambio significativo de orientación en la **concepción de los instrumentos** de planificación metropolitana. Este nuevo tipo de instrumentos adoptan la denominación de **estrategias** o **esquemas** en lugar de **planes**.

Por ejemplo, en Gran Bretaña, la **Estrategia del Sudeste** (1967) y, en Francia, el **Esquema Director** de París (1965). Francia exhibe realizaciones de importancia: las **Villes Nouvelles** y el **Reseau Express Régional** (RER).

Son intentos de influir con grandes inversiones en la macroestructura en transporte (mediante ejes preferenciales de desarrollo que articulen a las “ciudades nuevas”: las *Villes Nouvelles* francesas o las *New Towns* inglesas) como factores inductores del desarrollo urbano.

Con el **gaullismo**, el gobierno central toma el control de la planificación urbana (hasta entonces en manos de las autoridades locales), para impulsar la realización de vastas operaciones de planeamiento metropolitano.

Para **Christian Topalov** (1990), en nombre de una ciencia del ordenamiento, entran en disputa por el control del proceso: (a) políticos locales, (b) burguesía local y (c) dirigentes del movimiento obrero.

d. El planeamiento estratégico en el marco de la “ciudades globales” :

Durante la década del 80 se instala un abordaje de la ciudad a escala metropolitana a partir del rol que asumen las grandes ciudades en los nuevos espacios económicos regionales.

Para **Saskia Sassen** (1991), la definición de roles específicos es consecuencia de una economía mundial dominada por las **ciudades globales** y estructurada por redes urbanas localizadas en espacios económicos en competencia.

Desde esta perspectiva, la ciudad ofrece como resultado **áreas estratégicas reestructuradas** y extensos territorios excluidos de vacancia y marginalidad.

El “sistema global económico” más que un sistema de mercado, se presenta como un **sistema estratégico de poder** en el que la producción y la distribución de la información se constituye en instrumento esencial. **John Friedmann** (The World City Hypothesis, 1986) logró introducir en la discusión tres cuestiones principales:

- que el concepto de “ciudad global” en el campo de la investigación urbana es capaz de **espacializar** el problema de la **globalización** de la economía.
- que el centro de poder de las grandes empresas se desplace hacia la diversidad de actividades y de modos de organización: **deslocalización**.
- que los procesos de internacionalización de la economía aparezcan atados a **lugares** concretos, con actividades e intereses diversos.

Retorno al interés por lo **local** en contraposición al avance de lo **global**:

Jordi Borja (1997) destaca la emergencia de lo “local” en contraposición al interés por lo “global”: la descentralización actual incrementaría el peso de los gobiernos locales para atraer capitales.

Es un proceso de “bifurcación”: por una parte la **descentralización** intenta acercar la toma de decisiones al ciudadano; por otra, se afianza la concreción de vínculos de todo tipo a nivel **supranacional**.

Los patrones de asentamiento tienden hacia una descentralización multinuclear. Desde una **perspectiva simbólica**, refuerza la imagen de la “ciudad global” de espacios económicos centrales.

Una ciudad que aspire a insertarse en una economía global, tendrá que posicionarse en contextos internacionales a través de **respuestas competitivas**. Deberá preservar su historia y, también, deberá modernizarse manteniendo elementos diferenciales, es decir, ser complementaria y adquirir capacidad de intercambio.

El **planeamiento estratégico** se presenta como espacio de concertación apropiado para grandes proyectos, permite plantear la racionalidad de las operaciones y generar una nueva relación de fuerzas.

Los principales condicionantes a ponderarse son: (a) el posicionamiento ante el sistema de infraestructuras, (b) el desarrollo de una capacidad de atracción de inversiones, (c) imagen y oferta cultural sólida, y (d) ambiente urbano “favorable”.

Orígenes interdisciplinarios del campo del urbanismo

Aportes desde las ciencias sociales:

la cultura urbana y la ecología humana

- Auguste Comte: la sociología vista como perspectiva de la "física social"
- Humboldt, Ritter, Ratzel, Reclus, Kropotkin: la geografía decimonónica
- Georg Simmel: el "modo de vida" urbano y el "evolucionismo ecológico"
- Escuela de Chicago: la sociología como "ecología humana" y "áreas sociales"

Aportes desde la geografía humana:

renta urbana y teoría de la localización

- Durkheim: la "morfología social" y la ciudad como expresión del capital
- Vidal de la Blache: geografía humana en retrospectiva espacio y tiempo
- Von Thünen y la distribución de usos agrícolas: la "Teoría de la Localización"
- Walter Christaller: métodos cuantitativos de la teoría de los lugares centrales

Aportes desde la dialéctica espacial:

hacia una teoría social crítica

- Manuel Castells: hacia una revisión de problemas a investigar en sociología
- Los enfoques críticos: reafirmación del espacio en la "teoría social crítica"
- Milton Santos: el "antiespacialismo" y la crítica a "sociedades a-espaciales"
- Henri Lefébvre: la dialéctica espacio-sociedad y el derecho a la ciudad

Aportes desde el paisaje urbano:

la ciudad como un proceso de perceptual

- Kevin Lynch: la imagen de la ciudad, dimensión simbólica y enfoque perceptual
- José Estevanez: el espacio vivido y las experiencias colectivas planteadas
- Gordon Cullen: el paisaje urbano como problema estético de análisis perceptual
- Aldo Rossi: la percepción de la arquitectura desde el sentido de lugar

Aportes desde la construcción social:

la ciudad como espacio de disputas

- David Harvey: la ciudad, la justicia social y el proceso de acumulación diferencial
- Horacio Capel: hacia una declaración sobre el futuro de nuestras ciudades
- Edward Soja: transición hacia una dialéctica entre espacio, tiempo y sociedad
- Pierre Bourdieu: el espacio social como campo de disputa entre fuerzas relativas

Aportes desde el urbanismo: hacia una compleja consolidación disciplinar

○ El diseño de la ciudad: orígenes del urbanismo "moderno" del siglo XIX

○ Carta de Atenas: las doctrinas del urbanismo moderno "internacional"

○ El urbanismo como disciplina programática durante la década de 1960

○ El planeamiento estratégico en el marco de la "ciudades globales"

Desafíos que hoy vuelven a interpelar al campo disciplinar del **urbanismo**:

- Desde la economía se debaten criterios sobre la participación en plusvalías urbanas e instrumentos para equidistribuir cargas: **Samuel Jaramillo**.
- Desde la sociología se debaten criterios para construir “ciudades para la gente” y espacios públicos para que la ciudadanía gane la calle: **Jan Gehl**.
- Desde la ecología se debaten criterios hacia un “urbanismo ecosistémico” que garantice valores de complejidad y mixicidad: **Salvador Rueda**.
- Desde el paisaje se debaten criterios para una valoración del paisaje en términos de recuperación y de motor del desarrollo local: **Joaquín Sabaté Bel**.
- Desde la economía se debaten criterios ante un desarrollo desigual, que crea privilegios de clase y que despoja población originaria: **Tom Slater**.
- Desde la arquitectura se definen criterios para resignificar “terrain vague”, espacios en situación de vacancia u obsolescencia: **Joan Busquets**.
- Desde la política se debaten criterios para reconvertir el creciente deterioro de los centros históricos de las ciudades latinoamericanas: **Fernando Carrión**.
- Desde la nueva economía se debaten efectos del mercado del suelo en la estructura “com-fusa” (compacta-difusa) latinoamericana: **Pedro Abramo**.
- Desde el género se debaten criterios para reivindicar roles que en la vida cotidiana desempeñan los distintos colectivos sociales: **Zaida Muxí**.

¡Muchas gracias!