



Políticas Urbanísticas y Territoriales Transformaciones del Paisaje

Diego Capandeguy

Seminario de Doctorado ST31

PROGRAMA

cohorte

2018-2019

POLÍTICAS URBANÍSTICAS Y TERRITORIALES Y TRANSFORMACIONES DEL PAISAJE

Profesor:
Mg. Arq. Diego
Capandeguy

**Seminario de Doctorado
ST31**

Política territorial, proyecto urbanístico y paisaje. El paisaje como manufactura. Urbanismo de trincheras. En busca de pistas con sentido. Localías, procesos urbanos y del gran territorio, y paradigmas urbanísticos. Posicionamiento desde el Conosur. Patagonia Jardín Global. Uruguay campo-ciudad. Indagaciones urbanísticas aplicadas. Proyecto urbanístico, paisaje y metodología pulsante. Fantasmas, errores e ilusiones de la praxis.

2

Programa

Este Seminario presenta un conjunto de indagaciones sobre las políticas urbanísticas y territoriales y el paisaje. Ello se hace desde un posicionamiento en el Conosur de América Latina, desde determinadas prácticas urbanísticas periféricas concebidas como un "urbanismo de trincheras", con sus posibilidades y constricciones asociadas. En este escenario la praxis en ámbitos de alta especificidad paisajística, la posibilidad de su atención y de la propia noción de manufactura del paisaje, se tornan cuestiones centrales.

El título de este Seminario -*Políticas urbanísticas y territoriales y transformaciones del paisaje*- apela a varias categorías concomitantes: política y proyecto urbanístico, que supone hacer y mediaciones específicas; y el paisaje, una categoría que se activó en la cultura arquitectónica desde fines de los años 80 y que se ha nutrido de nuevos sentidos y trasvasamientos, pero que también se ha devaluado, con transformaciones abiertas de nuevo cuño.

El proyecto urbanístico tiene una cualidad sustantiva y primigenia, refiere al "arte del buen establecer" siguiendo al decimonónico Ildefonso Cerdá. Actualmente el urbanismo también podría interpretarse como una de las prácticas de organizar un territorio, aunque sea parcialmente, de activarlo desencadenando diversas acciones, de dotarlo de soportes infraestructurales, de facilitar su hábitat y su operativa, de equidad socio-territorial, de intentar impregnarlo de sentidos y de una belleza o armonía, aunque estas expresiones suenen algo añejas. El urbanismo es un hacer que podría equipararse al proyecto de arquitecturas complejas, con sus formatos medios o grandes, con sus inestabilidades estructurales, con sus rigideces y flexibilidades. Estas creaciones y organizaciones suelen oponerse al alto control de la forma pura, incólume y rígida que deslumbra a parte de los arquitectos.

En este seminario se recorrerán diversas cuestiones: el problema de la búsqueda de pistas operativas con sentido, los paradigmas urbanísticos y paisajísticos, algunas interpretaciones de paisajes carismáticos, discretos y fenomenológicos, una selección de exploraciones gran parte profesionales realizadas en dos territorios específicos: la Patagonia Argentina y el Uruguay. Asimismo se realizarán diversas consideraciones sobre las metodologías contingentes aplicadas. Finalmente se presentarán algunas reflexiones sobre los errores, fantasmas y sueños de la praxis.

Este Seminario se apoya en los trabajos profesionales y académicos realizados por Sprechmann & Capandeguy Arquitectos, por otros urbanistas y en distintos escritos, habilitándose la siguiente selección digital de los mismos:

Dreams of Patagonian Landscapes. Manufacturas en un gran territorio del Sur, Revista A&P Continuidad, FAPyD / Universidad Nacional de Rosario, N° 05/03, diciembre 2016, p. 84/91.

Patagonia Jardín Global: Urbanismo en el mítico fin del mundo, artículo en coautoría con Thomas Sprechmann, Revista *ELARQA MX*, n°. 50, 2006, p. 28/47.

(Uruguay) ¿Un nuevo país? Claves de acción sobre el territorio, artículo en coautoría con Federico Gastambide y Thomas Sprechmann, Revista de la Facultad de Arquitectura N° 11, 2013, Farq / Udelar, Mvdeo, p. 15/32.

El Seminario consta de 10 sesiones que se resumen a continuación.

Política y paisaje en el Conosur: Introducción

Esta sesión introductoria presentará el campo de sentido de este seminario orientado a la consideración del paisaje en las políticas urbanísticas y territoriales contemporáneas y en ciertas prácticas urbanísticas en el Conosur. El paisaje como categoría en la arquitectura volvió a emerger con fuerza en las últimas tres décadas, en particular su noción de manufactura de paisaje, produciéndose diversos trasvasamientos disciplinares. También algunos autores reconocen el paisaje como un creciente elemento de consumo y deseo en las sociedades actuales. Esta categoría se naturaliza y devalúa, interpelando sobre la eficacia de su consideración en la política y en la praxis urbanística. En particular se examinarán diversas indagaciones del paisaje dentro de un "urbanismo de trincheras", calificándose como tal a una práctica urbanística frecuentemente regulatoria o con pocos recursos para actuaciones concretas, en ámbitos frecuentemente vulnerables a nivel ambiental y social, sea público o privado. Tales prácticas tensan a la disciplina en sus preguntas, en las posibles propuestas a ser aplicadas en la propia política territorial, y en su propia legitimación. Es un urbanismo menor y real frecuente en pueblos, ciudades medias, comarcas y áreas naturales protegidas del Conosur de América Latina.

En busca de pistas operativas con sentido

Se tratará un problema sustantivo de la indagación del proyecto urbanístico que es encontrar pistas operativas con sentido. Tales pistas pueden articularse en una tríada constituida por indicios en apariencia estáticos de la localía (naturales, bióticos, culturales y poéticos), por sus procesos socio-territoriales (con estabilidades y resiliencias, con mutaciones y cambios menores), y por paradigmas urbanísticos en el sentido kuhniano. Estos últimos suponen modos de abordaje proyectual convalidados y orgánicos válidos en un cierto momento. En particular se revisarán algunos posicionamientos fuertes y nudos en el urbanismo reciente, como el *landscape urbanism*, el urbanismo ecológico, el urbanismo infraestructural y el urbanismo táctico. Asimismo se abrirán preguntas sobre la validez y las profundizaciones de viejos paradigmas urbanísticos de la segunda mitad del siglo XX, como el defensivo, el Urbanismo Urbano, el urbanismo estratégico o de apalancamiento, y el urbanismo *bottom-up*.

Uruguay: país - campo y ciudades suigeneris

En esta sesión se inicia un ciclo iterativo de reflexiones conceptuales sobre las grandes territorialidades en que se ha operado, y posteriormente de testeo de algunos proyectos urbanísticos. El Uruguay es un país más chico que varias de las provincias argentinas. Su origen y razón geopolítica fue la de un país-tapón, casi vacío, una Pampa entre la Pampa Gringa de Argentina y la Pampa Riograndense de Brasil. Sus interpretaciones modernas fueron las de un territorio vacío de gran naturalidad, con paisajes muy homogéneos, con una lógica primate y gravitatoria de

1
Lunes 8 de Abril
9.30 a 11.00

2
Lunes 8 de Abril
11.30 a 13.00

3
Lunes 8 de Abril
15.00 a 16.45

Montevideo, principal puerto, capital del país y aspiradora y creadora de recursos. Actualmente el Uruguay podría ponderarse en otros términos: es a la vez un país-campo, una *región-commodity* (parafraseando a Daher) y un archipiélago de formaciones territoriales a modo de ciudades *suigeneris*, no convencionales. Este sería el caso de la llamada Ciudad Celeste, un territorio discontinuo pero concentrador de la población, de las actividades terciarias y de los flujos intrarregionales, con atributos metropolitanos respecto a Buenos Aires. Comprende áreas urbanas como Montevideo, Punta del Este y Colonia del Sacramento, ámbitos rur-urbanos y rurales. También en el Litoral del Río Uruguay pueden reconocerse nuevas territorialidades similares. Tales ámbitos desafían el creciente minifundismo político-administrativo y la fragmentación ecológica, dándole otro sentido a la acción urbanística dentro de los mismos.

4

**Lunes 8 de Abril
17.15 a 19.00**

Del paisaje carismático, discreto y fenomenológico a la Patagonia Jardín Global y al Hiperobjeto

La Patagonia podría representarse por una multiplicidad compleja de paisajes. En esta tierra se reconoce un conjunto de paisajes carismáticos, muchos de ellos sublimes. Pero en la Patagonia Argentina dominan paisajes discretos, no carismáticos, como las grandes extensiones esteparias, los barrancos de pequeña altura y las restingas oceánicas. Tales paisajes discretos se podrían interpretar según las actuales teorías sobre las condiciones de campo, siguiendo a Stanford Kwinter, o los sugestivos escritos de Paul Therroux o Francis Alys. La Patagonia también está fuertemente marcada por su potencia fenomenológica, por las singularidades de su experiencia y de las diversas sensaciones visuales, táctiles, olfativas y acústicas que la misma supone como el dominio del viento, o la de las *especies paisaje* al decir del conservacionista William Conway.

En una perspectiva más distante, podría conceptualizarse como un Jardín Global. Ello permitió calibrar su potencia en contraste a lo minúsculo de cualquier proyecto urbanístico interior. La Patagonia, junto a la Amazonia, los Grandes Bosques de América del Norte, Groenlandia, Siberia, Mongolia, el Sahara, la Sabana y la Selva Africanas, Australia, el resto de Oceanía, y la Antártida, se conceptualizaron primariamente como un pequeño repertorio de grandes Jardines Globales. Todos son territorios radicales, de alta especificidad, reconocidos a nivel mundial. Tales Jardines Globales son la contracara de la llamada Ciudad Global de Saskia Sassen esto es, las grandes metrópolis más internacionalizadas que juegan en red como New York, Londres y Tokio. Su paralelismo con un jardín se asoció a las sensibilidades paisajísticas contemporáneas. Este Jardín Global esta mixturado: incluye paraísos naturales emblemáticos valorados por conservacionistas, por turistas y por sus habitantes, como el Glaciar Perito Moreno o el Fitz Roy, pero también este jardín opera como un patio de atrás planetario, con sus sitios de acopios humanos maltrechos y de explotación de recursos extractivos, desde Comodoro Rivadavia a la exultante Vaca Muerta. Estas territorialidades, a pesar de sus grandes extensiones, son crecientemente finitas y porosas, y de involucramiento global. Tal mirada puede contrastarse y complementarse con las visiones locales más focalizadas y herméticas, trasvasándolas.

Asimismo la Patagonia, o quizás los Jardines Globales en su conjunto, podrían ser interpretados como un *hiperobjeto*, siguiendo a Timothy Morton. Los *hiperobjetos* son tales respecto a otra entidad, generada o no por el hombre. Los *hiperobjetos* son *no-locales*, viscosos, involucran una temporalidad radicalmente diferente de las temporalidades humanas habituales. Un agujero negro, un campo petrolero, la biosfera, o los materiales nuclea-

res de la Tierra, serían *hiperobjetos*, constituyendo una categoría reciente muy sugerente.

Prácticas urbanísticas en la vastedad patagónica

Se presentarán sumariamente algunos trabajos urbanísticos en la Patagonia Argentina. Los mismos son inevitablemente minúsculos en la vastedad de este gran territorio. Tal "golpe" de escala lo carga de sentido respecto a su condición de Jardín Global. Cada proyecto urbanístico se revisará consignando las singularidades de la comitancia y del encargo (cuestión clave frecuentemente soslayada en muchos estudios del urbanismo), y la ya citada tríada de indicios de la localía, de los procesos socio-territoriales y de los paradigmas urbanísticos oportunamente visitados. Cada proyecto, desde alguno en Patagonia del Norte a otro en la Antártida, está signado por un tópico que fue dominante. Tales exploraciones se organizarán en tres grandes asuntos proyectuales: bandas de paisaje, infraestructuras activadas e insularidades.

5 y 6

Martes 9 de Abril
9.00 a 11.15

Urbanismo de costa y campo en ámbitos muy vulnerables

Se revisarán algunas experiencias urbanísticas en el Uruguay. Se tratan de trabajos contemporáneos, unos más recientes, otros más distantes, signados por un denominador común: su vulnerabilidad socio-ambiental. Como en los casos patagónicos, cada propuesta urbanística se indagará anotando las particularidades de la comitancia y del encargo, y la tríada de indicios de la localía, de los procesos socio-territoriales y de los paradigmas urbanísticos. Son proyectos en ámbitos urbanos, balnearios y/o cautelados de la costa del Río Uruguay, sobre el Río de la Plata o el Océano Atlántico. En los trabajos más recientes el proyecto se sustenta en estudios detallados de *ecological network*.

7 y 8

Martes 9 de Abril
15.00 a 16.45 y
17.15 a 19.00

Proyecto urbanístico, paisaje y metododología pulsante

Se plantearán algunas consideraciones sobre el proyecto urbanístico y su matriz metodológica, lo que podría denominarse como su "metodología pulsante". Esta metodología, que se sistematiza por razones didácticas, ha variado según los diversos encargos, momentos y respaldos paradigmáticos a los que se apeló. Sin perjuicio de ello, se reconocen algunas recurrencias metodológicas: la tríada localía / procesos / paradigmas urbanísticos; la apertura de escenarios prospectivos hipotéticos y cualitativos (graficándose diversas situaciones); la aplicación de la metodología iterativa alfa-beta (en sustitución o complemento de la fase convencional análisis-proyecto), el sociograma del poder, las instancias de escucha y de gobernanza adaptativa en los trabajos profesionales, la retroalimentación interpelante y crítica a posteriori, etc.

9

Miércoles 10 de Abril
9.00 a 10.45

Epílogo abierto: fantasmas, errores, logros e ilusiones de la exploración urbanística

Las indagaciones urbanísticas, sean las de la práctica profesional o académica, podrían someterse a una introspección analítica y pregnante por sus autores. No debería ser una cuestión vedada. Ello es especialmente relevante por las potenciales implicancias públicas de su accionar. ¿Ciertas prácticas denotaron fantasmas, errores e incluso ingenuidades? Algunos fantasmas y errores registrados fueron la inadecuada impregnación analítica y poética con la localía, la poca comprensión de las lógicas supralocales, la equivocada ponderación de las capacidades locales de activación del territorio, la apelación a paradigmas urbanísticos caducos o poco plausibles, el mal formato de las acciones principales y derivadas, un vaciamiento de

10

Miércoles 10 de Abril
11.15 a 13.00

sentido a favor del logro instrumental de la gestión, la no armonización de las cadencias temporales del problema y del encargo, etc. Tal instancia crítica introspectiva cabe articularse con las ilusiones de la exploración urbanística en otros futuros abiertos.

Diego Capandeguy es Arquitecto, Magister en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, y Doctorante de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de la República en Uruguay. Catedrático de Historia de la Arquitectura Contemporánea y Profesor Agregado de Proyecto de Arquitectura y Urbanismo en el Taller Danza de esa casa de estudios. Se desempeña como profesional independiente en el campo urbanístico, frecuentemente junto a Thomas Sprechmann, con proyectos en Uruguay y en Argentina. Autor de diversos escritos en su especialidad, entre otros, Patagonia Jardín Global, y La Ciudad Celeste: un nuevo territorio para el Uruguay del Siglo XXI. Varios de sus trabajos obtuvieron premios y reconocimientos.



UFLO
UNIVERSIDAD DE FLORES



2018-2019