



Bloque 1

SM1

HIPER ESPECIALIZACIÓN

UN CAMINO CRÍTICO HACIA UNA NUEVA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO

DANIEL VELÁZQUEZ

1/ Objeto de estudio:

Desde el paso por la facultad de arquitectura, incluso mucho antes se puede observar de manera casi sistemática esa aparente ruptura entre la disciplina, manifestada en la enseñanza, que debería o debe llevar conceptos científicos y metódicos por detrás, y la profesión que no necesariamente implicaría incluir estos aspectos, todo plasmado en ciudades intermedias que no han logrado objetivos de, calidad ambiental, de conciencia y responsabilidad social, mas allá de los límites de sus propios centros urbanos.

Muy rápidamente se puede entender que el proyecto incorpora otra dimensión, que a veces en la enseñanza se les quita cierto estímulo, como los económicos, presupuestarios, etc, siendo tal vez el más importante la inclusión de un comitente real, con necesidades, complejos, inquietudes, aciertos y cultura propias, entre otros, es decir una persona, para luego complejizarse aun más cuando se habla de comitentes, empresas, bancos, sociedades anónimas, etc.

Estos comitentes, clientes, personas físicas o jurídicas de cualquier índole, incluso nosotros, en definitiva la sociedad, somos hijos de un movimiento moderno, que se ha visto trunco en sus habilidades y promesas estructurantes, dejando un vacío de reglas claras.

Dice Koolhaas en ¿Que fue del urbanismo? :

“la promesa alquímica del movimiento moderno, transformar la cantidad en calidad mediante la abstracción y la repetición, ha sido un fracaso.”

“La vergüenza colectiva mostrada tras este fiasco ha dejado un enorme cráter en nuestro entendimiento de la modernidad y la modernización.”

¿Que pasaría si este vacío de visión, de conceptos, y de estrategias que puedan ser revisadas en el tiempo y/o cuestionadas y modificadas por otras que sean superadoras, no se están dando?.

La sociedad se ha cuestionado, pero no reformulado, la generación del espacio tanto individual como colectivo, viendo como individual la generación del espacio en el lote y su dimensión de estricta y cercana relación con el o los comitentes y como colectivo cuando generamos la ciudad en sí misma, en estos casos la investigación y el conocimiento proyectual es indispensable para entender las diferentes esferas de generación de estos.

La generación del espacio individual del habitante contemporáneo / pos-moderno, podría definirse como defensiva hacia la ciudad, generando límites contundentes entre el espacio público y el perteneciente a él interior como si el espacio a generar en esa porción de tierra no perteneciera a la ciudad, en definitiva, esta generación individual, tal vez mal llamada, por quien redacta, todavía de esta manera, refleja su caracterización en la producción del espacio colectivo, es decir la ciudad no proporciona espacios de construcción colectiva que generen una respuesta articulada con esta otra porción de ciudad que pretende una privacidad extrema.

En esta tensión, cuando llevamos esta situación a mayor escala, y concentramos la mirada en barrios de vivienda social, country's y/o edificios en altura, así como también en la producción

de ciudad, reflejada en los barrios, donde de alguna manera se repiten y estandarizan soluciones aparentemente reproducirles hasta el infinito podríamos decir que ese fenómeno de se intensifica, se hace mas evidente y mas extremo en su presentación, este fenómeno, que se pretende estudiar y profundizar , como hiperspecialización.

2 / Objetivos.

Este concepto podría ser visto como la representación de un remanente de posturas modernas y una sociedad fragmentada donde la búsqueda de proposiciones se hace de manera repetitiva, tomando elementos aislados, instrumental copiado, residuos de ideas, visiones colectivas tal vez distorsionadas, y excesiva estandarización que lleva a un reduccionismo que promueve una conformación de un catalogo donde no se plantean opciones alternativas, sino mas bien el hecho de que se tiene que hacer, casi obviando el como, el para que y el porque.

Por otro lado también produce aspectos positivos donde esta hiperspecialización como fórmula complementaria de interacciones con el espacio daría cabida a nuevas propuestas de ocupación, tanto territoriales como conceptuales.

En este sentido cuasi fractálico, teniendo diferentes escalas y proporcionando soluciones similares a modos de producción sistematizados, pero no sistemáticos, que parecen acentuar y magnificar este fenómeno.

Estudiar y analizar el sentido de pertenencia y relaciones de lo local y lo global, en cuanto a los beneficios de la globalización, así como reconocer los aspectos negativos de esta, donde las dimensiones están atravesadas por la producción de arquitectura de manera propositiva y otra de manera sistematizada, no como servicio, sino como objeto.

3 / Formulación de hipótesis:

Aquí se enumeran de manera desordenada las diferentes hipótesis que fueron disparadores para generar un sistema, el cual se pretende estudiar, y la posterior generación de un concepto que aúne y englobe la propuesta de trabajo, en algunos casos repiten los escrito anteriormente, ya que necesitan de una mayor traducción y abstracción.

/ La reinención del espacio psicológico.

/ La producción de arquitectura en la pos-verdad.

/Ciudad resiliente, la planificación urbana inexistente. COMO LA CIUDAD Y SUS HABITANTES SOBREVIVEN Y CREAM CIUDAD, donde no hay reglas o existen pero no son apropiadas por la sociedad en su conjunto.

/ En donde perdimos la ciudad? Ciudad en emergencia, arquitectura objetual subsidiaria, no como servicio, Mas bien como objeto.

/ La vuelta (conquista del..) al espacio, como la planificación, la arquitectura, la sociedad generan parcialidades que no construyen, pero si determinan un espacio, sea colectivo o privado,

sesgado, deteriorado, y condenado a ser visto en plantas, vistas y cortes de manera parcial, cuando estas herramientas no se manejan o aplican con rigor, corren el riesgo de ser exclusivas, poco amplias y de carácter e intereses individuales.

Massey, For Space: “El espacio es producto de interrelaciones. Se constituye a partir de interacciones, desde lo inmenso de lo global hasta lo intimo de la intimidad”.

/ La arquitectura debe nutrirse de saberes externos a ella, y la enseñanza de la arquitectura se percató de esto, las consecuencias de la posmodernidad son la falta de teorización y ejercicio de posturas críticas ante propios y ajenos.

/ Una ciudad hacia adentro, la ciudad y sus células urbanas mínimas, las viviendas, construidas como elementos de protección y o refugio, cuando el entorno urbano no favorece a la vivienda individual, el miedo al otro o la inseguridad, comienzan a ganar adeptos las expresiones mas reduccionistas que tienden a ampliar estas soluciones, la idea de refugio, en comunidad, la sociedad segrega al espacio publico al mero hecho de conectar y llegar a su vivienda, sea individual, colectiva, de carácter cerrado o barrio privado, en grandes extensiones o en edificios con altas tecnologías de cierre en sus límites para evitar cualquier tipo de interacción negativa (y o positiva).

/ En que posición nos deja como arquitectos/ ciudadanos, esta corriente o este desarrollo exclusivo de la sociedad en su conjunto, como meros constructores de vivienda individual en barrios cerrados, en lotes individuales en la ciudad degradada, o hacedores de edificios de carácter privado que no tienen relación con el espacio público mas que por sus beneficio ante las normas vigentes.

/ La gran ciudad globalizada estaría hoy fragmentada en espacios residenciales aislados o guetos.

/ La globalización ha construido una ciudad auto-segregada.

/ Representamos en planta pero pensamos el espacio? El proyecto como representación y como pensamiento.