

DAR SM1 Evaluaciones

TRABUCCO, Juan

LA CULTURA COMO CICLO DISCURSIVO Y LA ARQUITECTURA COMO OBJETO DE DISCURSO CULTURAL

1 Tema/Objeto de Estudio

El tema/objeto de investigación no se enuncia con claridad prevaleciendo la intención de analizar efectos heterónomos que la cultura impone a la arquitectura en tanto actos culturales que la exceden. Destaca así la voluntad de correlacionar construcciones conceptuales (Foucault, De Certeau, Bourdieu, Ranciere) con sus efectos en manifestaciones proyectuales que como componente casuístico del proyecto, se considerarán torno a las formas urbano-arquitectónicas abordadas históricamente –pero más puntualmente durante la modernidad- en la barranca o interfase tierra-río de Buenos Aires a cuyo fin se propondrá el análisis de algunas operaciones singulares (como el edificio de la Biblioteca, el de ATC o el de la Bolsa de Comercio entre otros).

La voluntad de correlacionar un aparato teórico y su eventual condicionamiento de hechos proyectuales, con un fenómeno urbano-paisajístico (la barranca) y sus modos de interpretarlo en diversos proyectos puede constituirse en un tema-problema pero todavía no va más allá de cierta manifestación de intención.

Existe la intención de analizar la autonomía/heteronomía de la arquitectura en torno de su relación con conceptos sociológico-culturales como las ideas de *campo* y *microcampo* en Bourdieu o la noción de *sensible común* en Ranciere pero no se alcanza a establecer su viabilidad investigativa en la tesis. Se sugiere revisar trabajos como *El Siglo* de Alain Badiou o *Aisthesis* de Jacques Ranciere en que sus autores analizan aspectos genéricos de la cultura moderna en como sus discursos condicionan o determinan cualidades estéticas de determinados objetos culturales.

2 Formulación de los objetivos 1 (diagnosis) y 2 (prognosis)

No se especifican objetivos de investigación sino que se efectúan exposiciones relativamente desconectadas entre por una parte aspectos del aparato teórico referido y por otra, descripciones o manifestaciones proyectuales en la situación urbano-paisajística de la barranca. En tal sentido se indica que el concepto vertical de barranca es relativamente poco significativo en la cultura arquitectónica porteña y quizá deba pensarse casuísticamente en el espacio horizontal de la costa o la ribera como interfase históricamente variable entre la ciudad y el río. La formulación de los objetivos deberían precisar el tipo de relación entre conceptos del análisis cultural de la modernidad (en tanto factores heterónomos pero discursivamente influyentes en los proyectos) y decisiones o características a discernirse en los proyectos urbano-arquitectónicos a analizarse.

3 Formulación de la hipótesis (entendible como la proposición de la articulación, pasaje o tránsito del objetivo 1 al objetivo 2).

Tampoco se enuncia específicamente una hipótesis de investigación o pregunta central que la misma responderá y en tal sentido ello deberá relacionarse con la relación entre los objetivos y en general con la verificación de articulaciones concretas entre conceptos del análisis discursivo socio-cultural (desplegado por los autores elegidos u otros) y su manifestación en hechos proyectuales del territorio casuístico escogido.

En esta dirección quizá deba trabajarse con mediadores locales de algunas nociones político-culturales que podrían determinar cualidades de proyecto tales como Martínez Estrada, Borges, Mallea, Scalabrini Ortiz, Saer, etc. y en esa dirección analizar trabajos como los de Aliata-Silvestri sobre la noción de paisaje o las investigaciones de Silvestri sobre el Riachuelo y la pampa.

4 Proposición del Director de la Tesis de Investigación Doctoral.

Debido al desarrollo de las investigaciones de su tesis doctoral y en relación a sus propuestas vertidas en el ST12 se sugiere trabajar la tesis bajo la dirección del Dr. Eduardo Maestripieri.