

Bloque 1

SM1

**TEMA: DESVALORIZACION DEL ESPACIO
PÚBLICO CENTRAL; EN CIUDADES DIFUSAS
INTERMEDIAS**

ARQ. VERONICA SERSEWITZ

Junio 2018

INTRODUCCION: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Se abordará la problemática de la desvalorización de los espacios públicos urbanos, en áreas centrales, de ciudades intermedias dispersas. Su aporte para construir la identidad social, el sentido de pertenencia, y la confianza pública y privada. El propósito es aportar conocimiento sobre la convivencia urbana, a partir de percepciones y aspiraciones de habitantes y usuarios de dichos espacios. El contexto de análisis, se centrará en Ciudades del interior (Entre Ríos) sobre la costa del Rio Uruguay. Las cuales a través de los años han alterado y desvalorizado el espacio público social, lo que se expresa en nuevas maneras de vivir, y relacionarse. Esto genera una población con bajos niveles de confianza, que desvaloriza lo colectivo y que vive con una permanente sensación de inseguridad, en ciudades segregadas social y espacialmente. Se enfrentan a problemas de pobreza, exclusión, inseguridad y degradación ambiental.

Para Jordi Borja (2003), la historia de la ciudad es la de su espacio público. Este autor (geógrafo urbanista, licenciado en sociología) sostiene que *"el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía; es un espacio físico, simbólico y político"*. Agrega que *"al espacio público se le pide ni más ni menos que contribuya a proporcionar sentido a nuestra vida urbana. La calidad, la multiplicación y la accesibilidad de los espacios públicos definirán en buena medida el progreso de la ciudadanía"*.

La calidad de la vida urbana es fundamental, para que las ciudades prosperen. Es necesario, lograr equidad social mediante el acceso a los espacios públicos, a la mayoría de los habitantes. Las ciudades que demuestran un compromiso para mejorar la calidad de vida; revalúan su concepto de lo público.

Algunos de los problemas frecuentes y recurrentes, en ciudades del interior son: la dispersión urbana en baja densidad, vacíos urbanos, acceso desigual a infraestructuras; procesos crecientes de fragmentación social y segregación residencial; conflicto entre usos; conflictos de tránsito vehicular, con un inadecuado servicio de transporte público; ineficiencia en la planificación y mantenimiento del sistema de espacios verdes; inconsistencia ambiental (consumo especulativo del paisaje natural/humedales, áreas inundables); etc.

Sería necesario repensar, el crecimiento urbano descontrolado, para guiar el desarrollo sostenible, así, se pensará en ciudades y barrios sostenibles, accesibles e inclusivos.

TEMA/OBJETO DE ESTUDIO

En general, las ciudades intermedias, del interior, comparten una serie de características y problemas comunes: se han extendido en grandes superficies, manteniendo su centro administrativo, financiero, comercial, etc.; con lo cual el tránsito motorizado (vehículos privados, motos, transporte de abastecimiento de comercios), aumenta continuamente en los centros urbanos, casi hasta el punto de saturarlas, y su tradicional flujo de tránsito peatonal y ciclista va desapareciendo, debido a la inseguridad de transitar por el espacio público inadecuado. Generando, problemas de ruido, polución y accidentes de tránsito. Por otro lado, el transporte público es ineficiente y de baja calidad. Las condiciones para los peatones y los ciclistas son cada día más problemáticas, pero, por una cuestión de necesidad, son aceptadas. Quienes circulan a pie, se mueven a lo largo de las veredas angostas, sin mantenimiento, que carecen de vegetación adecuada, iluminación, y no son accesibles para todas las personas. Muchas veces teniendo que bajarse a la calle para poder transitar peatonalmente, mientras que los ciclistas deben andar tratando de esquivar los automóviles.

Esta investigación abordará, el estudio del espacio público, su significado y desvalorización; en el área central de las ciudades intermedias, dispersas, a orillas del río Uruguay, analizando ciudades, como Concepción del Uruguay, Gualaguaychu, Colon; que tienen orígenes y crecimientos similares. Cuentan con un núcleo histórico-institucional, que crece al ritmo de las subdivisiones de las manzanas fundacionales, de las quintas aledañas y de las chacras próximas, que fueron valorizando la tierra rural, y la propia ciudad con autonomía de los servicios públicos.

La ciudad difusa ha terminado por crear una malla de vías que no solo ha separado las funciones en el espacio, sino que, ha logrado segregar y el aislar los diferentes sectores, ocasionando verdaderos anillos de pobreza y marginación.

Concepción del Uruguay, fue fundada el 25 de junio de 1783, por el comisionado Tomas de Rocamora, bajo órdenes de Virrey Vertiz, quienes realizaron la obra más importante de colonización entrerriana. El modelo urbano seguido por Tomas de Rocamora a fines del siglo XVIII, ya había sido llevado a la practica desde mucho tiempo antes, siguiendo en parte las Leyes de Indias y en parte las experiencias recogidas en los procesos fundacionales de la Conquista de América. Los españoles constituían una civilización urbana con siglos de experiencias y con instituciones urbanas firmemente arraigadas. El origen del damero en América, no corresponde a una respuesta teórica, sino a la repetición incansable de un esquema en damero, que se ajustaba a la necesidad de una subdivisión y distribución rápida y equitativa de los solares urbanos entre los fundadores de la ciudad, con mínimos recursos tecnológicos disponibles. Esta trama ortogonal, de manzanas cuadradas, cuadradas cortas y calles estrechas, es la que rige hasta nuestros días y se ha extendido hasta donde la topografía lo ha permitido, casi sin modificaciones. Este trazado urbano, de características

coloniales, ejecutado en épocas en que no se conocía el automóvil, ha condicionado en todo sentido y lo seguirá haciendo, la vida cotidiana de la ciudad.

La ciudad ideal del Renacimiento poseía un amplio espacio central o plaza, con el edificio principal situado en eje y aislado, siendo el punto focal la Iglesia, manteniendo todos los accesos la misma importancia. Algunas indicaciones de los tratadistas clásicos, como Vitruvio y Alberti, se encontrarán casi literalmente repetidas en las Ordenanzas de Población Españolas, en una influencia decisiva y permanente.

OBJETIVO 1. DIAGNOSIS

El objetivo principal de la investigación, es el análisis y conceptualización, de experiencias de espacios públicos cuyo uso, gestión y calidad espacial contribuyen a la construcción de capital social en contextos socioeconómicos y territoriales diferentes; con el fin de elaborar conocimiento, para repensar la importancia del espacio como constructor de capital social.

Se estudiarán herramientas que permitan identificar diferentes escalas de abordaje, mediante la formulación de lineamientos estratégicos y programas de actuación; para un mayor desarrollo, capaz de mejorar las condiciones de vida de su población.

Es necesario estudiar los procesos que han ido afectando la vida en el espacio público, para comprender los factores que han intervenido en el deterioro de la calidad de vida social, y descubrir que alternativas inciden, en el fortalecimiento de procesos colectivos, pensando en una visión integral del espacio que contribuya al ejercicio de la ciudadanía.

OBJETIVO 2: PROGNOSIS

-Repensar nuestro territorio en términos de equidad y de inclusión, para promover espacios públicos seguros, integradores, accesibles, verdes y de calidad que fomenten el desarrollo social y económico, con el fin de aprovechar de manera sostenible su potencial para generar mayores valores sociales y económicos.

-Impulsar estrategias de completamiento urbano y densificación, en áreas servidas y equipadas, fomentando el aprovechamiento continuo de las zonas comunes por parte de los habitantes para lograr un ambiente urbano que este bien mantenido y seguro, convirtiendo así la ciudad en un lugar atractivo para vivir y trabajar.

-Revisar y analizar, los marcos normativos locales de regulación edilicia y urbanística en vigencia.

- Pensar y conceptualizar, herramientas para la protección del paisaje natural, cultural, y patrimonial en diferentes áreas urbanas, observando y relevando, el estado de abandono y el diseño empobrecido de dichos espacios.
- Investigar y documentar redes de infraestructura y de equipamientos.
- Relevar y clasificar espacios públicos verdes. Estos, contribuyen a mejorar las condiciones ambientales, mediante el aumento de la calidad del aire.
- Analizar y evaluar el transporte público, en ciudades dispersas, donde gran parte de la población ha sido trasladada a la periferia, mediante la planificación de barrios satélites, sin equipamiento urbano; que obliga a los habitantes a trasladarse, para cubrir las necesidades básicas, como son salud, educación, abastecimiento; donde es difícil, observar espacios públicos de calidad.
- Identificar las constantes físicas y las constantes simbólicas del espacio público.
- El aporte de la esta tesis, es generar conocimiento, a través del estudio de casos, para lograr que ciudades intermedias difusas, busquen una mayor y mejor integración social, a través del espacio público central, mediante la planificación, y diseño de espacios para mejorar la calidad de vida de la gente.

HIPOTESIS RELACION DE OBJETIVOS 1 y 2

La mayoría de los autores contemporáneos que analizan estos temas consideran que, en los últimos años, el espacio público, está sufriendo una serie de transformaciones que le otorgan un carácter distinto al de otras épocas, reproduciendo los intereses del capital en un contexto socioeconómico global donde prima el individualismo por sobre lo social, y los intereses privados por sobre los públicos.

La tendencia a la privatización de los espacios, así como la intervención urbanística para destinarlos del mercado consumidor, provoca segregación, aislamiento e inaccesibilidad para algunos sectores de la comunidad.

Esta tesis, busca ser un aporte más para el conocimiento, comprensión y reflexión sobre el tema de la desvalorización del espacio público; desde una aproximación crítica que propone resaltar la importancia del mismo, en todos los aspectos de la vida urbana.

La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad de acoger y mezclar distintos grupos y

comportamientos, y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural (Segovia & Dascal, 2000).

PROBLEMA	DIAGNOSIS	PROGNOSIS	RESULTADOS ESPERADOS
Desvalorización del Espacio Público Central, en ciudades difusas.	-Espacio público como constructor de capital social. -Calidad y uso del espacio público. -Integración social -Jerarquización vial -Accesibilidad -Movilidad urbana sostenible -Sistema espacios verdes	-Relevamiento situación actual -análisis de usos de los espacios -actividades compatibles -revisión normativa vigente -perfil urbano aceptable	-Ciudades accesibles -integración social -calidad del espacio publico -convivencia urbana -seguridad -control del transito -priorizar al peatón -identidad y pertenencia

BIBLIOGRAFÍA

Borja, J. y Z. Muxí. 2003. Espacio público: ciudad y ciudadanía. Barcelona: Editorial Electa.

Castells, M. 1998. "Espacios públicos en la sociedad informacional".

Rueda, Salvador (2002) El Impacto de los Sistemas Urbanos.

Gehl, Jan Ciudades para la gente. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Infinito, 2014.

Olga Segovia y Guillermo Dascal. Espacio Público y participación ciudadana.

Rem Koolhaas. 2017. Acerca de la Ciudad.